



2025 경기 글로벌 평생학습 리더십 컨퍼런스

2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning
Leadership Conference

평생학습 담론을 넘어
: 평생교육과 HRD가 교차하는 학습생태계

PROGRAM BOOK



경기도평생교육진흥원
Gyeonggi Do Provincial Institute for Lifelong Learning

목차

주최기관 소개	3
GLLC 소개	5
프로그램	6

기조강연

지식과 학습의 변혁적 생태계	0
-----------------	---

특별대담

학습사회에서 일·학습·여가의 관계	00
--------------------	----

세션 1

[A-1] 개인에서 공동체로: 학습의 전환	00
[B-1] HRD 변화와 미래	00

특별 세션

[A] 유네스코 글로벌 학습도시 네트워크(GNLC) 모니터링 체계 구축을 위한 국제 협력 연구 성과 중간 발표	00
[B] 지역의 경험에서 미래를 찾다: 평생학습이 실천이 지역을 넘어 전세계로	00

세션 2

[A-2] 지역 커뮤니티 기반 평생교육	00
[B-2] 사회적 난제에 대응하는 지역 HRD와 평생교육의 역할	00

주최기관 소개



경기도평생교육진흥원

Gyeonggi Do Provincial Institute for Lifelong Learning

경기도평생교육진흥원은 경기도민의 평생학습 권리 보장과 학습 복지 실현, 지역 기반 평생교육 생태계 조성을 목적으로 2011년 12월 28일 설립된 평생교육 전문기관입니다.

진흥원은 전국 31개 전 시·군이 모두 평생학습도시로 지정된 경기도의 정책 실행 기반 위에서, 도민의 전 생애에 걸친 학습 기회 확대와 평생교육의 질적 향상을 위한 종합적 정책 지원과 사업을 수행하고 있습니다.

주요 기능으로는 평생학습 정책연구 및 통계조사, 지역 맞춤형 학습모델 개발, 시·군 컨설팅과 관계자 역량 강화 교육, 평생교육 소외계층 지원, 디지털 전환 기반 학습 확대, 민주시민 교육 및 청소년 진로·권리 증진 등이 있으며, '경기미래교육캠퍼스'를 중심으로 4차 산업혁명 시대에 부합하는 미래역량 중심 학습 환경을 구축하고 있습니다.

2025년 5월 1일, 제8대 원장으로 취임한 오후석 원장은 정책 실행력과 공공성, 현장성을 핵심 가치로 삼아, 평생학습의 사회적 역할을 확장하고 글로벌 학습 거버넌스 구축을 위한 전략을 추진하고 있습니다.

경기도평생교육진흥원은 다음의 네 가지 철학을 바탕으로 모든 정책과 사업을 추진합니다.

행복한 섬김

배려와 존중을 의미하며 늘 열린 마음으로 언제나 서로를 배려하고 고마워하는 소중하고 행복한 동행을 상징

행복한 동행

배려와 존중을 의미하며 늘 열린 마음으로 언제나 서로를 배려하고 고마워하는 소중하고 행복한 동행을 상징



행복한 창조

사람중심의 네트워크를 의미하며 도민 모두가 감동과 사랑으로 즐거운 마음을 함께 나누는 행복한 나눔을 상징

행복한 동행

사람중심의 네트워크를 의미하며 도민 모두가 감동과 사랑으로 즐거운 마음을 함께 나누는 행복한 나눔을 상징

GLLC 소개



Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference

From CHANCE to CHANGE

배움의 기회를 정책의 지속가능한 변화로, 지역에서 세계로!

‘경기 글로벌 평생학습 리더십 컨퍼런스(GLLC)’는 기술, 인구, 환경의 복합 전환 속에서, 평생학습의 전략적 역할과 실행 기반을 모색하기 위한 경기도 주도의 국제 정책 플랫폼입니다. 지역에서 출발해 세계와 연결되는 학습 구조를 실험하고, 그 가능성을 공유합니다.

GLLC 엠블럼은 이러한 비전을 시각화한 상징으로, 네 개의 연결된 고리는 GLLC가 추구하는 핵심 가치를 담고 있습니다. 서로 연결된 4개의 고리는 지역과 세계, 다양한 주체 간의 협력과 연대를 의미합니다.

고리의 색상은 진흥원의 철학인 ‘행복한 섬김, 동행, 창조, 나눔’의 의미를 반영하고 있으며, 각각의 고리는 학문, 정책, 시민, 공동체, 지역(도시), 국제 네트워크 등 평생학습 생태계의 주요 축을 상징합니다.

이 엠블럼은 단순한 시각 표현을 넘어, GLLC가 추구하는 “지식 → 정책 → 실천”의 순환, 지역 ↔ 세계 간 확산, 사람 중심의 학습 생태계 구축이라는 철학을 담고 있습니다. GLLC는 미래를 위한 평생학습 협력의 출발점입니다. 이 엠블럼은 그 상징이자, 글로벌 평생학습의 연결고리를 의미합니다.



행복한 섬김 무한한 가능성과 기회

GLLC에서의 상징: 국제 협력과 지역(도시) 간 네트워크 의미: 연결과 확산

행복한 동행 배려와 존중, 열린 마음

GLLC에서의 상징: 시민과 공동체 의미: 학습공동체

행복한 창조 배움의 설레임과 탐구

GLLC에서의 상징: 학문과 지식의 생산 의미: 학문 간 융합

행복한 나눔 사람 중심의 네트워크

GLLC에서의 상징: 정책과 실천의 실행력 의미: 지역 기반 학습 생태계 운영

GLLC 소개

개최목적

전환 시대에 대응하는 지역 기반 학습 전략을 통해, 글로벌 지속가능성에 기여하는 실행 중심의 정책 플랫폼 구축

개최배경

기술, 인구, 환경 등 거대한 전환이 일상이 된 지금, 그 변화 속에서도 변하지 않는 것이 있습니다.
바로 ‘배움’입니다.

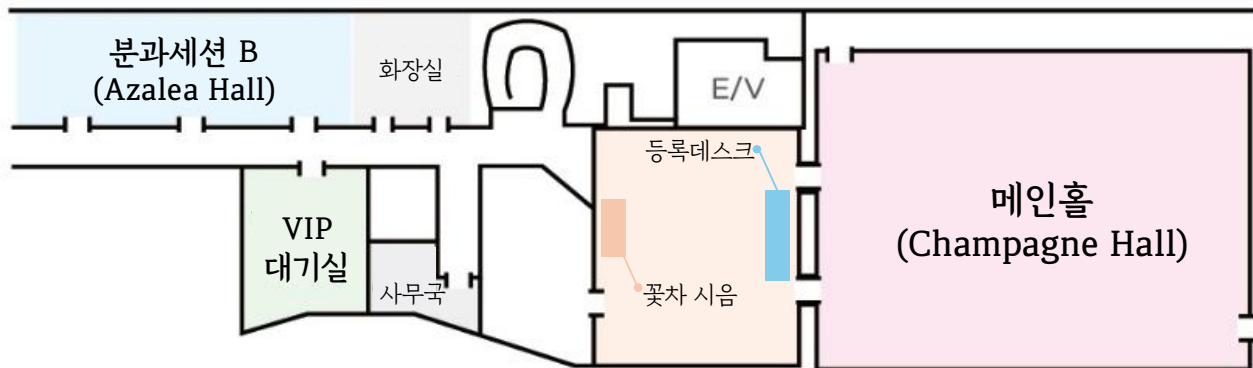
이제 학습은 개인의 선택을 넘어, 지역과 사회의 지속가능성, 정책 실행력, 공동체 회복력을 높이는
구조적 전략으로 재정의되고 있습니다.

경기도는 그동안 축적해 온 지역 기반 평생학습 정책 경험과 국내외 협력 자산을 토대로,
단순한 교류를 넘어 정책 연계와 실행까지 아우르는 글로벌 평생학습 거버넌스를 구상해왔습니다.

‘경기 글로벌 평생학습 리더십 컨퍼런스(GLLC)’는 그 구상을 현실화하는 첫 실행 플랫폼입니다.
동아시아를 중심으로 한 지속 가능한 학습 연대를 구축하고, 지역과 세계를 연결하는 전략적 정책 허브로서의
경기도 역할을 구체화하고자 합니다.

GLLC 행사배치도

2F



프로그램

개회식				삼페인홀
09:30 - 09:35	5'	오프닝 영상	오프닝 영상 상영	
09:35 - 09:37	2'	내빈소개	주요 내빈 소개	
09:37 - 09:41	4'	개회 선언	사회자 진행	
09:41 - 09:45	4'	환영사	오후석 경기도평생교육진흥원 원장	
09:45 - 09:57	12'	축사 1	김동연 경기지사 (오후석 원장 대독)	
		축사 2	유호준 경기도의회 여성가족평생교육위원회 의원	
		축사 3	최순호 경기도 도정자문위원회 위원 및 수원 FC 단장	
		축사 4	진희중 전국시도평생교육진흥원협의회 회장	
		축사 5	엘 이자 모하메두 OECD 인적역량센터 센터장	
		축사 6	댄 호프만 미국 원체스터시 시장	
09:57 - 10:00	3'	기념 촬영	주요 연사 기념촬영 진행	
[기조강연] 학습 생태계와 지식 생태계				삼페인홀
10:00 - 10:30	30'	기조연설	버드 홀 UNESCO 지역사회기반 연구 및 고등교육의 사회적 책무 석좌 지식과 학습의 변혁적 생태계	
10:30 - 10:40	10'	커피 브레이크		
[특별대담] 학습사회에서 일·학습·여가의 관계				삼페인홀
10:40 - 11:30	70'	좌장	김신일 서울대학교 명예교수	
		패널	장원섭 연세대학교 교수	
			양병찬 공주대학교 교수	
			이찬 서울대학교 교수	
			현영섭 경북대학교 교수	
			세션 Q&A	
11:30 - 13:00	90'	휴식 및 네트워킹		
[세션 A-1] 개인에서 공동체로: 학습의 전환				삼페인홀
13:00 - 14:30	90'	좌장	장원섭 연세대학교 교수	
		발표	김정환 텍사스 A&M 대학교 교수	
		발표	엘렌 보렌 글래스고대학교 교수 회복과 회복력을 위한 평생학습: 유럽 이니셔티브에 대한 통찰	
		발표	장창성 한국직업능력연구원 부연구위원 일상 속 배움이 지역을 바꾼다: 평생학습을 통한 공동체 기반 사회참여의 가능성	
		세션 Q&A		

프로그램

[세션 B-1] HRD 전환의 미래 아잘레아홀

13:00 - 14:30	90'	좌장	이찬 서울대학교 교수
		발표	린 이천 국립대만사범대학교 교수 2025년 대만 Z세대 인재의 적응력에 관한 조사
		발표	전유진 롯데인재개발원 책임 HRD와 인재육성
		발표	김형주 삼성카드 인재개발팀, 프로 HRD 조직의 역할 변화
		세션 Q&A	
14:30 - 14:40	10'	커피 브레이크	

[특별세션 A] 유네스코 글로벌 학습도시 네트워크(GNLC) 삼페인홀 모니터링 체계구축을 위한 국제 협력 연구 성과 중간 발표

14:40 - 15:40	60'	좌장	조순옥 인제대학교 교수
		발표	라울 발데스 코테라 UNESCO 평생학습연구소 프로그램 총괄조정관 GNLC 모니터링 시스템: 비판적 분석과 미래 방향성
		발표	강대중 서울대학교 교수 신규 GNLC 모니터링 지표 제안
		발표	세르히오 카르데나스 데탐 멕시코경제연구교육센터(CIDE) 학습도시 모니터링: 개념과 실천
			세션 Q&A

[특별세션 B] 지역의 경험에서 미래를 찾다: 평생학습이 실천이 지역을 넘어 아잘레아홀 전세계로

14:40 - 15:40	60'	좌장	오후석 경기도평생교육진흥원 원장
			김정환 텍사스A&M대학교 교수
		패널	허준 영남대학교 교수
			진희중 전국시도평생교육진흥원협의회 회장
			이윤호 인천인재평생교육진흥원 원장
		세션 Q&A	
15:40 - 15:50	10'	커피 브레이크	

프로그램

[세션 A-2] 지역 커뮤니티 기반 평생교육

삼폐인홀

15:50 - 17:20	90'	좌장	양병찬 공주대학교 교수
		발표	최일선 경희대학교 교수 생활권 유희공간을 활용한 평생교육
		발표	이가성 화동사범대학교 상하이시 평생교육원 교수 지속가능발전을 위한 지역사회교육 목표와 내용의 강화: 2030 지속가능발전의제 맥락에서 본 상하이 지역사회 기반지속가능발전교육(ESD) 프로젝트
		발표	우치다 준이치 고치대학교 교수 교육자치 역량 강화를 위한 지방정부의 평생교육 추진 방안
		발표	이정연 도쿄대학교 교수 정리 및 토론 발제
	세션 Q&A		

[세션 B-2] 사회적 난제에 대응하는 지역 HRD와 평생교육의 역할

아갈레아홀

15:50 - 17:20	90'	좌장 / 발표	현영섭 경북대학교 교수 기후위기와 인구변화에 대응한 국가 및 지자체의 인재육성 방향
		발표	김은비 협성대학교 교수 학령인구 감소 시대, 대학의 생존을 넘어 전환으로: 경기도형 미래교육 시스템 구축 방안
		패널	한수정 연세대학교 교수
			강현주 경상국립대학교 교수
		세션 Q&A	

폐회식

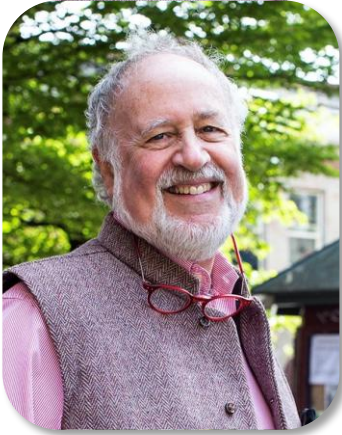
삼폐인홀

17:20 - 17:30	10'	폐회사
---------------	-----	-----

버드 홀

(UNESCO 지역사회기반 연구 및 고등교육의 사회적 책무 석좌)

학습 생태계와 지식 생태계



발표

버드 홀

UNESCO 지역사회기반 연구 및 고등교육의
사회적 책무 석좌

학력

미국 캘리포니아대학교 로스앤젤레스(UCLA) 비교·국제교육학 박사
미국 미시간주립대학교 교육학 석사
미국 미시간주립대학교 정치학 학사

경력

2020. 09 ~ 현재: 교육심리학 및 리더십학과 겸임교수
2020. 07 ~ 현재: 교육과정 및 교수학습학과 겸임교수
2021 ~ 현재: 영국 더럼대학교 사회정의와 행동센터 국제자문위원회 위원
2019 ~ 현재: 국제 학계·지역사회 현대 관점 연구소 자문위원회 위원
2017 ~ 현재: 영국 연구 재사유 협력체 회원
2013 ~ 현재: 캐나다 지역사회기반 연구(CBRC) 집행위원회 위원

Learning Ecosystems and Ecologies of Knowledge

감사의 말씀

저는 한국에 대해 배울 수 있었던 네 분께 감사를 드립니다.

45년 전 젊은 시절 함께했던 **김신일 박사님**,
최근 저에게 많은 깨달음을 주신 **한송희 박사님**,
토론토 대학교의 뛰어난 젊은 학자인 **국혜수 박사님**,
그리고 제 며느리의 아버지이신 한국계 캐나다 시인 **허대통 선생님**.”

오늘 여러분과 함께 할 수 있는
초대를 받게 되어 매우 영광입니다.

Vancouver Island & Sunshine Coast

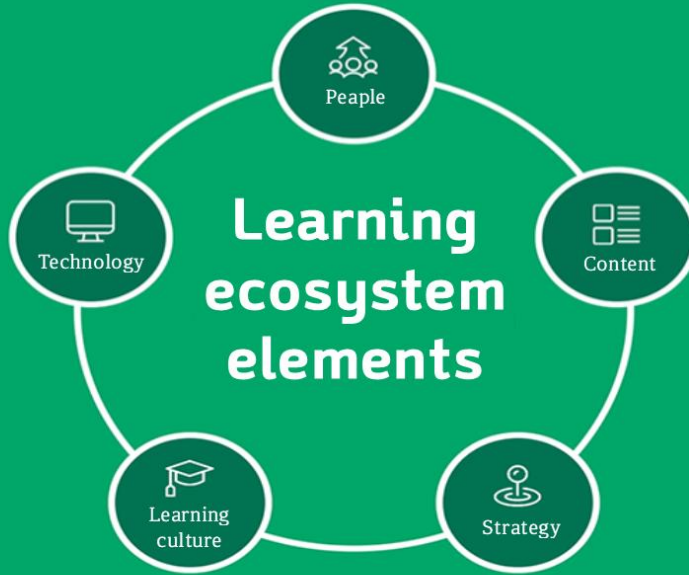




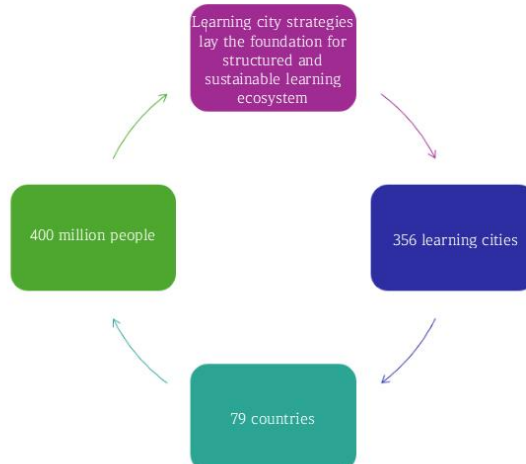
Global Challenges

What is a learning ecosystem?

A learning ecosystem encompasses all the elements and interactions that facilitate learning, both formally and informally. Learning ecosystems include people, content, technology, culture and strategies that work together to support individuals in their learning journey.



Learning Cities and Learning Ecosystems



Addressing our Global Challenges



**Are there
limits to
academic
knowledge?**



What kind of knowledge is needed for adult learning and education today?

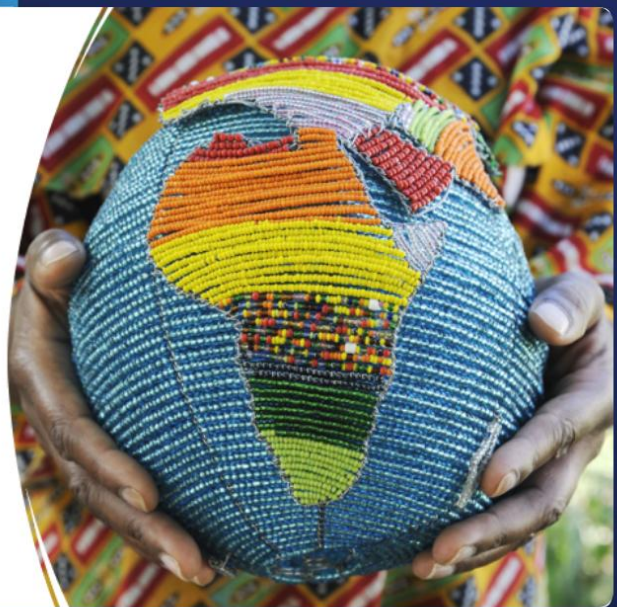
“The University structure that houses the disciplines and jealously guards their boundaries now stands at a crossroads, not of disciplinarity and interdisciplinarity, past and future national and transnational, but at a choice between the university as a new kind of public sphere with a different investment in knowledge in and ideas and in thought and politics” (Judith Halberstam)

We are now at a key juncture in history. The neoliberals have had their turn at remaking the world and the resulting path of destruction is clear. They have created a world more unequal and anti-democratic. This faces public universities (and adult educators) with a choice. Public universities can either become an integral element in the recreation of social democracy or can continue to operate as an instrument of elite domination of the planet. (Greenwood and Levin)

The alternative to a pyramidal epistemology, which preserves the dominance of the global North, and a mosaic epistemology, which separates global South knowledge projects from each other, must be some kind of solidarity-based epistemology (Connell, 2015)

ecologies of knowledge

- Epistemic injustice – Miranda Fricker
- Knowledge Equity – Leslie Chan
- Decolonization of knowledge–Catherine Odora-Hopper et al
- Indigenous ways of knowing–Leroy Little Bear et al
- Feminist Standpoint epistemology – Sandra Harding
- Feminist Imaginary – Darlene Clover
- Science of the People– Orlando Fals Borda
- Subaltern knowledge– M Olazabal et al
- Justice Cognitive – Florence Piron

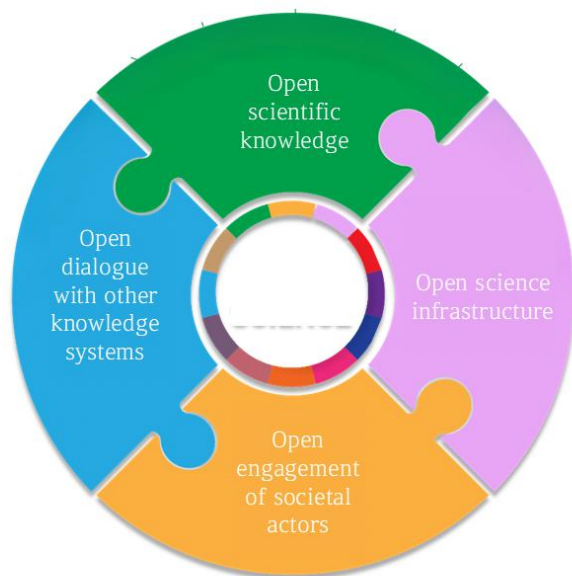


A time to act

“Established dominant models of knowledge generation, validation, distribution, and ultimately use, cannot possibly respond to the intersecting multi-dimensional crises we face today.”

Sobhi Tawil
UNESCO Futures of Education Ideas LAB

OPEN SCIENCE



KNOWLEDGE DEMOCRACY



Multiple sites and forms of knowledge



Knowledge for public good



Shared and ethical ownership of knowledge



Diversity in forms of adult learning and education



Community-based participatory research methodology

DECODE

Decolonized co-construction of knowledge

Community led, context specific

Culturally embedded

Expressed in local language

Linked to holistic worldview

<https://www.decodeknowledge.org>

The Landscape of Culture

Dae-Tong Huh President, Variety Crossing Press

언어와 문화유산의 감화여
조국의 평온한 골짜기를 울리던,
내 발자국 소리 아직도 반향 하누나.

얼마나 경이로울 지고, 한국인이라는 것이!
얼마나 경이로울 지고, 캐나다인이라는 것이!
당신 문화유산의 기쁨 이거늘!

말하고 쓰던
당신의 모국어,
문학과 문화,
당신의 가치를 인정해 줘요.

세계 평화를 위해서
배려, 사랑, 이해를 선물하는
아름다운 풍경의 시민
평화의 강에서 함께해요.

우리 서로 다름점에서 배워요
손에 손을 마주잡고
캐나다의 특유한 풍경을 그려가요

평화의 강을 같이 달려요.

Through the Influence of Language and Cultural Heritage
Resonating through the tranquil valleys of my homeland
The echo of my footsteps still lingers.

How wondrous it is to be Korean!
How wondrous it is to be Canadian!
The joy of your cultural heritage shines brightly!

The language you speak and write
Your literature and culture
A recognition of your true value.

For world peace
Citizens of beautiful landscapes
Offering kindness, love, and understanding
Let us come together by the River of Peace.

Let us learn from our differences
Hand in hand
Painting the unique landscapes of Canada and Korea

Let us run together along the River of Peace.

매우 감사합니다



학습사회에서 일·학습·여가의 관계



좌장

김신일

서울대학교 명예교수

학력

미국 피츠버그대학교 교육학 박사
서울대학교 교육학 석사
서울대학교 교육학 학사

경력

1980 ~ 2006: 서울대학교 교수
전 부총리 겸 교육부 장관
서울대학교 명예교수



패널

장원섭

연세대학교 교수

학력

미국 아이오와대학교 교육학 박사
연세대학교 교육학 석사
연세대학교 교육학 학사

경력

2022 ~ 2024: 연세대학교 교육대학원 원장
2019 ~ 2021: 한국성인교육학회 회장
2017 ~ 2019: 한국인적자원개발학회 회장
2012 ~ 2014, 2019 ~ 2021: 연세대학교 교육연구소 소장
2009 ~ 2011: 연세대학교 교육학과 학과장
2007 ~ 2008: 미국 일리노이대학교 어바나-샴페인 방문교수



패널

양병찬

공주대학교 교수

경력

한국평생교육학회 회장
환경부 환경교육진흥위원회 위원
농림식품부 삶의질위원회 전문위원
국가평생교육진흥위원회 위원
서울특별시 평생교육진흥원 원장
도쿄대학교 객원교수
규슈대학교 객원연구교수



패널

이 찬

서울대학교 교수

학력

미국 오하이오주립대학교 인적자원개발(HRD) 박사

경력

서울대학교에서 경력개발센터 센터장

평생교육원 원장

첨단융합 최고위과정 주임교수

삼성 HR포럼, 롯데 기업문화위원회, 국가공무원인재개발원, 세계은행 등 자문교수

한국산업 교육학회 학회장

한국창의성학회 학회장



패널

현영섭

경북대학교 교수

학력

고려대학교 성인·계속교육학 박사

경력

2017 ~ 2018: 교육부 장관 정책자문위원
2018: 국가평생교육진흥위원회 위원
2022 ~ 2024: 대구행복진흥사회서비스원 비상임이사
2023 ~ 2025: 한국건강가정진흥원 비상임이사
2024: 제15대 한국인적자원개발학회 회장
2025: 경북대학교 부설 중등교육연구소 소장

A - 1

[Practice-focused session]

개인에서 공동체로: 학습의 전환



좌장

장원섭

서울대학교 명예교수

학력

미국 아이오와대학교 교육학 박사
연세대학교 교육학 석사
연세대학교 교육학 학사

경력

2022 ~ 2024: 연세대학교 교육대학원 원장
2019 ~ 2021: 한국성인교육학회 회장
2017 ~ 2019: 한국인적자원개발학회 회장
2012 ~ 2014, 2019 ~ 2021: 연세대학교 교육연구소 소장
2009 ~ 2011: 연세대학교 교육학과 학과장
2007 ~ 2008: 미국 일리노이대학교 어바나-샴페인 방문교수

김정환

(텍사스 A&M 대학교 교수)

성인학습의 재구조화: 개인에서 사회로



발표

김정환

텍사스 A&M 대학교 교수

학력

미국 펜실베이니아 주립대학교 교육학 박사(부전공: 인력개발 및 직업교육)
연세대학교 교육학 석사(전공: 인적자원개발 및 평생교육)
연세대학교 교육학 학사, 정치외교학 학사(부전공: 사회학)

경력

2020 ~ 현재: 미국 텍사스 A&M 대학교 부교수, 직업·성인·평생교육
2014 ~ 2020: 미국 오클라호마 대학교 부교수, 조교수, 성인 및 고등교육
2023 ~ 현재: 한인 교육학자 협회(KAERA) 직전 회장, 회장, 차기회장/부회장
2023 ~ 현재: 성인교육교수위원회(CPAE), 미국 성인·평생교육학회(AAACE) 이사
2019 ~ 2023: 재미 평생교육학회(KAALe) 직전 회장, 초대 회장

Reframing Adult Learning: From the Individual to the Social

Toward a Sociocultural Perspective Linking Adult Education and HRD

Junghwan Kim, Ph.D., Associate Professor
Workforce, Adult, & Lifelong Education
Texas A&M University

ORGANIZATION

Introduction

Why Sociocultural Perspective Matters

Cultural-Historical Activity Theory & Learning

Implications & Conclusion

Open Discussion

INTRODUCTION

Key Questions

- How should we understand adult learning? & WHY?

Purpose

- Challenge the dominance of individual-cognition-based learning
- Reframe adult learning as a social process and outcome
- Propose implications for bridging adult education (AE) and Human Resource Development (HRD)

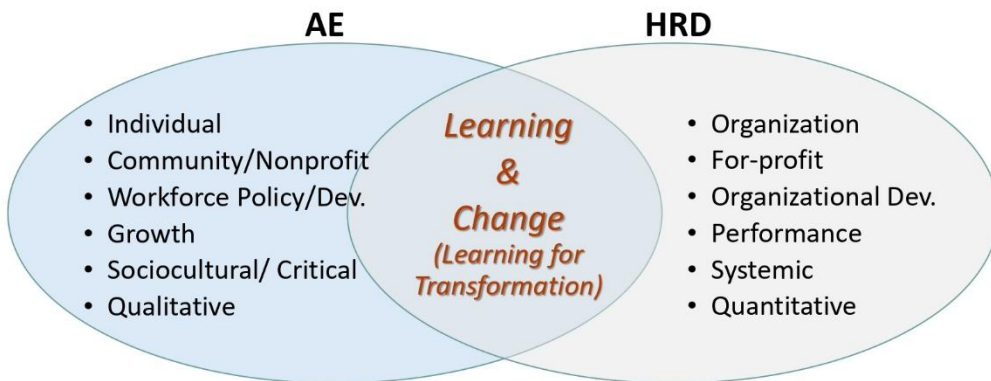
WHY SOCIOCULTURAL PERSPECTIVE (CHAT)?

How do you view the relationship between AE and HRD?

- (1) No relationship; simply different fields?
- (2) HRD is a sub-set of AE? or Vice versa?
- (3) Separate, but some overlapping for potential synergies?

WHY SOCIOCULTURAL PERSPECTIVE (CHAT)?

What are the differences and shared interests between AE and HRD?



WHY SOCIOCULTURAL PERSPECTIVE (CHAT)?

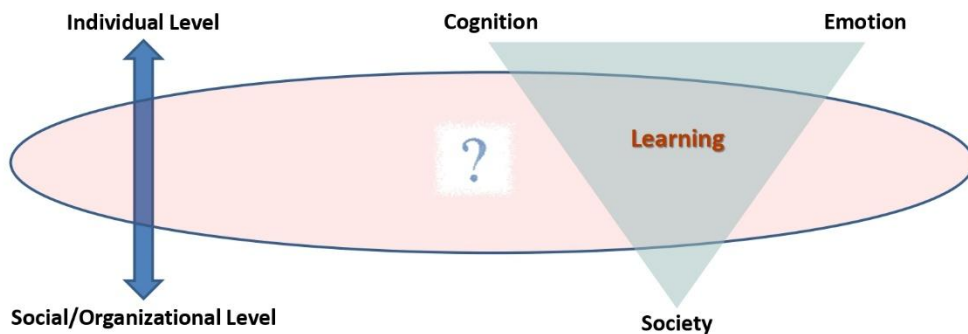
How can we closely link AE and HRD?

- (1) Active dialogues through scholarly works & conferences (e.g., GLLC)
- (2) Academic programs sharing curricular (e.g., Texas A&M)
- (3) **Theoretical foundation of adult/workplace learning to HRD**

Have traditional adult learning theories (e.g., transformative learning) provided (effective) theoretical frameworks for HRD?

WHY SOCIOCULTURAL PERSPECTIVE (CHAT)?

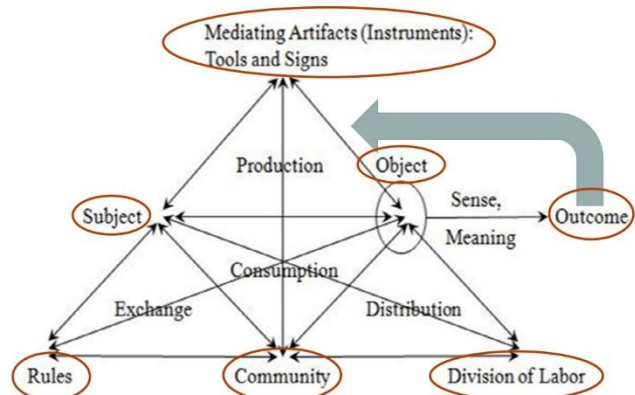
Learning is not isolated (e.g., inside the head) but **ALWAYS mediated** through social, cultural, historical, and ideological lenses, power relations, dynamic social interactions/systems, etc. (Alfred, 2002; Illeris, 2016; Jarvis, 2004, 2006; Merriam & Baumgartner, 2020; Sawchuk, 2008).



The Tension Field of Learning (Illeris, 2004, p. 19)

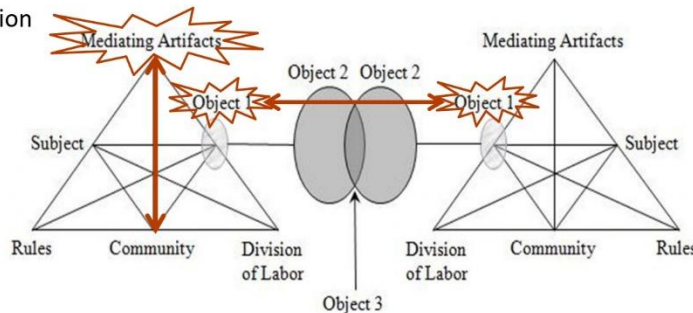
WHAT IS CHAT?: THEORETICAL DEVELOPMENT

- Learning theory in adult education
- Evolution: 1st (Vygotsky), 2nd (Leont'ev), and **3rd generation** (Yrjö Engeström, 1997, 2001)
- Activity (Activity System):** A minimal unit of analysis to understand learning



WHAT IS CHAT?: LEARNING PERSPECTIVE

- **Learning:** A possible, procedural (unintended) outcome(s) of an activity(ies) in response to or by resolving a contradiction(s) (Engeström, 2001; Engeström & Sannino, 2010; Sawchuk, 2003)
- **Contradiction:** A historically accumulated structural tension and a possible driving force for transformation



The Structure of a Human Activity System (Engeström, 1987, Chapter 2; Engeström, 2001, p. 135)

WHAT IS CHAT?: EXAMPLE

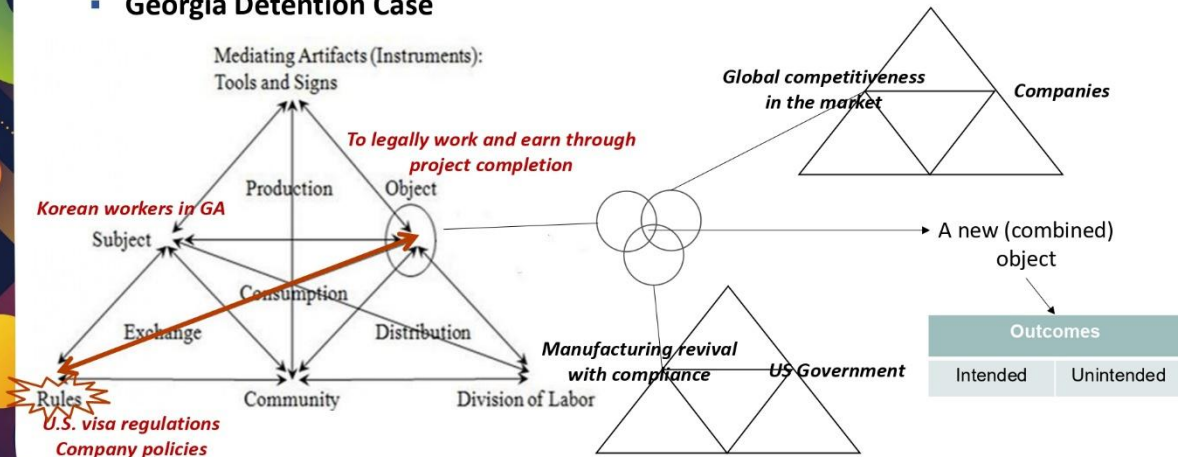
▪ Georgia Detention Case

In September 2025, U.S. immigration authorities raided a Hyundai-LG battery plant construction site in Georgia. Hundreds of Korean workers were detained due to alleged visa violations, raising tensions between U.S. laws, company practices, and workers' intentions.

Subject	Object
Korean workers	To legally work and earn through project completion
Companies	Global competitiveness in the market
US Government	Manufacturing revival with compliance

WHAT IS CHAT?: EXAMPLE

Georgia Detention Case



IMPLICATIONS

CHAT as Framework & Method

- Understand learning for social/organizational change
- Evaluate AE & HRD collectively
- Create new interventions & better policies
- Toward lifelong learning for collaborative transformation & sustainability

CONCLUSION

- Adult learning = collective, cultural, transformative
- CHAT → expansive learning for social change (vs. individual cognition only)
- Reframes AE & HRD, supports inclusive analysis and development
- **“Sociocultural theory like CHAT therefore holds promise for incorporating multiple worldviews into the study and practice of adult education (Alfred, 2002, p. 3, *italics added*),”** as well as into those of HRD (Tkachenko & Ardichvili, 2017).

OPEN DISCUSSION

THANK YOU!

© 2025 JUNGHWAN KIM. ALL RIGHTS RESERVED.

엘렌 보렌

(글래스고대학교 교수)

회복과 회복력을 위한 평생학습:
유럽 이니셔티브에 대한 통찰



발표

엘렌 보렌

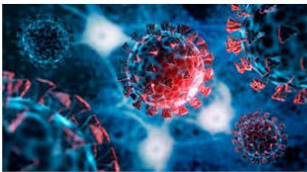
글래스고대학교 교수

경력

- 2019 ~ 현재: 영국 글래스고 대학교 교육대학원 교수
- 2018 ~ 2019: 영국 에든버러 대학교 교육대학원 리더
- 2012 ~ 2018: 영국 에든버러 대학교 교육대학원 총장 특별펠로우
- 2011 ~ 2012: 영국 리즈 대학교 교육대학원 박사후 연구원
- 2006 ~ 2011: 벨기에 루벤 가톨릭대학교 HIVA 노동·사회연구소 연구원

Professor Ellen Boeren
University of Glasgow (UK)

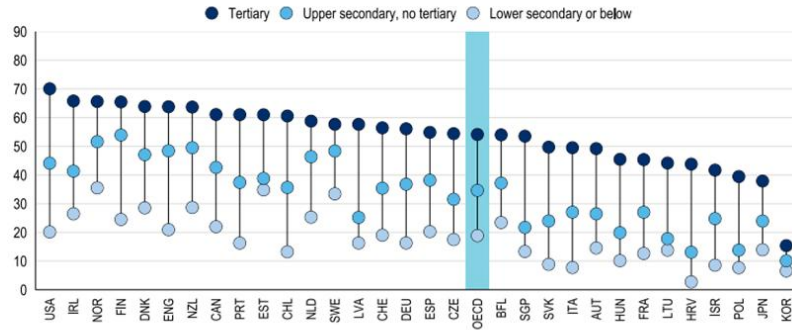
Lifelong learning for recovery and resilience: insights from European initiatives



While social and economic challenges such as unemployment and social inequalities were already visible across Europe before the pandemic, the outbreak and subsequent spread of COVID-19 exacerbated these difficulties.

**national
Recovery and Resilience Plans (RRP)**

Participation in adult learning by educational attainment, percentage



Note: Adults aged 25-65; formal and non-formal job-related learning in the 12 months prior to the survey. OECD is an unweighted average of all participating member countries. See Box 1.1 for a precise definition of job-related adult learning.
Source: OECD (n.d.), Survey of Adult Skills (PIAAC) (2023) Database, www.oecd.org/en/about/programmes/piaac/piaac-data.html. Underlying data are reported the accompanying Appendix Tables, available at www.oecd.org/en/publications/trends-in-adult-learning_ec0624a6-en/support-materials.html.



Getting Skills Right

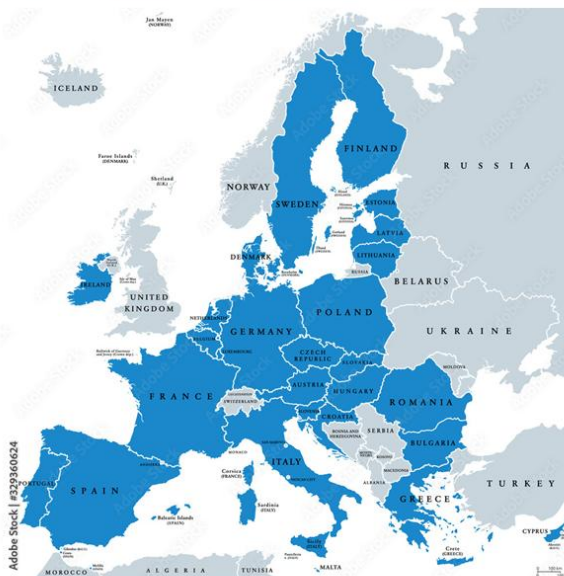
Trends in Adult Learning

New Data from the 2023 Survey of Adult Skills

social inequalities
Matthew effect

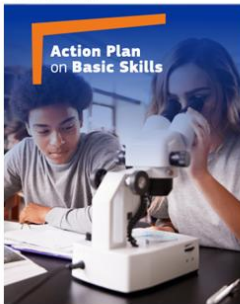
European target
=
60 percent by
2030

Benefits for
individuals and
societies



2025 경기 글로벌 평생학습 리더십 컨퍼런스
2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference

EUROPEAN
SKILLS AGENDA
FOR SUSTAINABLE
COMPETITIVENESS, SOCIAL
FAIRNESS AND RESILIENCE



2025 경기 글로벌 평생학습 리더십 컨퍼런스
2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference

Country-Specific Recommendations (CSRs)

- part of the European governance model, core aspect of the European Semester (Stevenson, 2019)
- aim to advise Member States on actions needed to boost productivity and social inclusion, focus on structures and budgets needed to enable policy change (Maricut & Puetter, 2018; Milana, 2020; Verdun & Zeitlin, 2018)
- post-COVID years: monitoring of RRP complement CSRs
- **CSRs** = policy steers versus **RRPs** = financial incentives
- Europe's focus strongly on **green and digital transitions** *TWIN TRANSITION*

2025 경기 글로벌 평생학습 리더십 컨퍼런스

2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference

The COVID-19 crisis brings out the overall structural challenge with digital skills attainment, as nearly half of the adult population lacks basic digital skills, and overall adults' participation in learning is significantly lower than the Union's average. (Poland)

Reskilling and upskilling are key to maintaining the employability of the labour force in an increasingly digital and green economy. The continuous learning reform could help address the need for skills enhancement of adults, including those with low skills, in labour market-relevant sectors such as the Information and Communication Technology (ICT) sector. (Finland)

2020 CSRS

➤ Strong focus on digital skills driven by lockdowns and remote working

The sudden shift to a more digitalised society and homebased education may pose a particular challenge for vulnerable pupils and students who do not have access to digital solutions and support at home. This includes students with disabilities. Special care is needed to ensure that all pupils and students acquire the key skills set out in the curriculum and that the months of disruption due to COVID-19 do not result in a lifetime of disadvantage. (Germany)

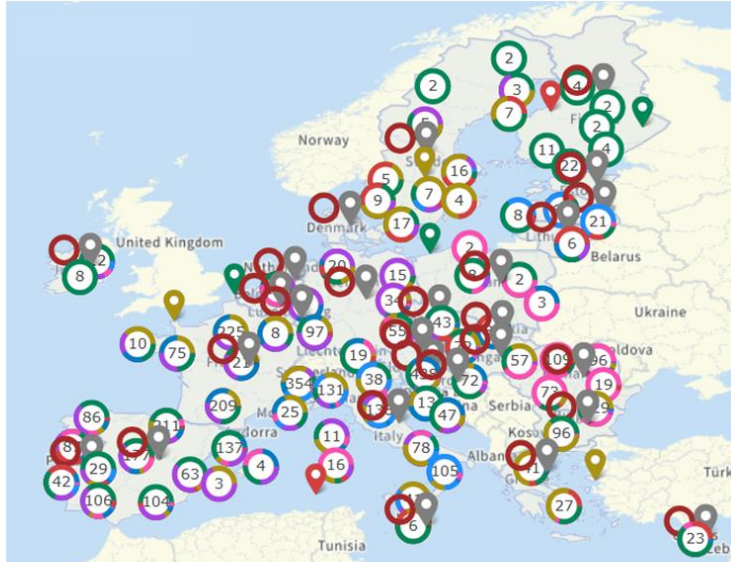
2025 경기 글로벌 평생학습 리더십 컨퍼런스

2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference

COUNTRY	EXPLICIT RECOMMENDATIONS 2022
BELGIUM	Address labour shortages and skills mismatches, in particular by improving the performance and inclusiveness of the education and training system, enhancing the quality and labour market relevance of vocational education and training and developing more flexible and attractive career paths and training for teachers.
FRANCE	Address the shortage of skills by raising the level of basic skills, providing additional work-based learning options and improving the learning outcomes of all students, notably by adapting resources and methods to the needs of <u>disadvantaged students and schools</u> and by improving the working conditions and continuous training of teachers.
HUNGARY	Continue the labour market integration of the <u>most vulnerable groups</u> , in particular through upskilling, and extend the duration of unemployment benefits.
THE NETHERLANDS	Address labour and skills shortages, in particular in healthcare, education, digital and technical jobs and construction, including by tapping underutilised labour potential originating from the high share of part-time employment and the lower employment rate of people with a <u>migrant background</u> . Strengthen up- and reskilling opportunities, notably for <u>those at the margins of the labour market and the inactive</u> .
POLAND	Foster quality education and skills relevant to the labour market, especially through adult learning and improving digital skills.

2025 경기 글로벌 평생학습 리더십 컨퍼런스

2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference



Finland

Country Overview

RRP Allocation Grants: 1.95 billion

RRP Allocation Loans: 0 billion

GDP: 272.78 billion

RRP Allocation as Share of GDP: 0.71%



Greece

Country Overview

RRP Allocation Grants: 18.22 billion

RRP Allocation Loans: 17.73 billion

GDP: 225.20 billion

RRP Allocation as Share of GDP: 15.96%

REFORMS (EXAMPLES)

Austria – Training for energy consultants

Belgium – Learning account reform

Bulgaria – New Law on Vocational Education and Training

Estonia – Skills reform for the digital transformation of businesses

Finland – Reform continuous learning and employment

Italy – Reform training as part of ALMP

Latvia – Workforce strategy and upskilling for the Healthcare sector

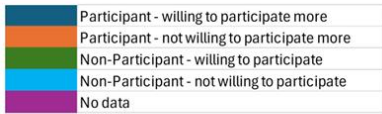
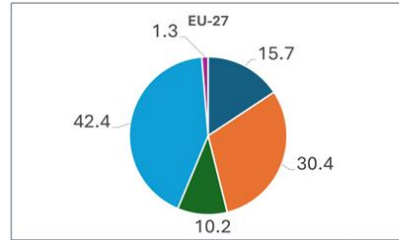
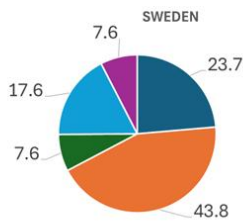
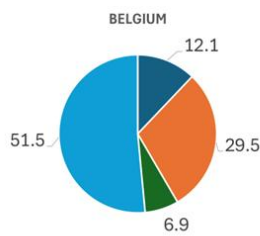
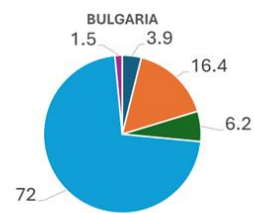
Luxembourg – FutureSkills strategy

REFORMS
vs
INVESTMENTSInfrastructure
Leadership
Legal framework

Long term needs

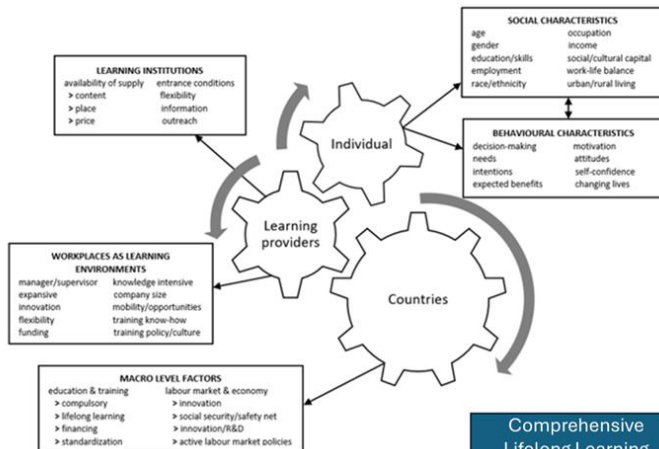
Recovery and
Resilience
Scoreboard

PARTICIPATION IS NOT ON EVERYONE'S RADAR

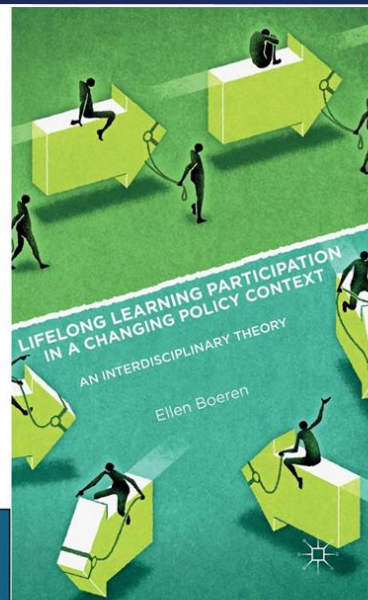


NEED FOR DIFFERENTIATED LLL STRATEGIES

Stakeholders



Comprehensive
Lifelong Learning
Participation Model
(Boeren, 2016)



Thank you!
Professor Ellen Boeren
University of Glasgow (UK)
Ellen.Boeren@glasgow.ac.uk

장창성

(한국직업능력연구원 부연구위원)

일상 속 배움이 지역을 바꾼다:
평생학습을 통한 공동체 기반 사회참여의 가능성



발표

장창성

한국직업능력연구원 부연구위원

학력

미국 오클라호마대학교 성인 및 고등교육학 박사
성균관대학교 교육학 석사
성균관대학교 교육학 학사

경력

2025 ~ 현재: 한국직업능력연구원 부연구위원
2023 ~ 2025: 한양대학교 박사후연구원
2016 ~ 2017: 국가평생교육진흥원 연구원

2025 경기 글로벌
평생학습 리더십 컨퍼런스
2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference

일상 속 배움이 지역을 바꾼다 평생학습을 통한 공동체 기반 사회참여의 가능성

Exploring the Potential of Lifelong Learning for Community-based Civic Engagement

장창성, Ph.D.
한국직업능력연구원 부연구위원

2025 경기 글로벌
평생학습 리더십 컨퍼런스
2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference

평생학습과 공동체 기반 사회참여

1. 국내 정책 동향과 평생학습의 이론적 흐름
2. 공동체 기반 사회참여의 개념과 학술적 동향

평생학습과 공동체 기반 사회참여

국내 정책 동향과 평생학습의 이론적 흐름

① 평생교육백서(교육부, 국가평생교육진흥원, 2024)의 주요 내용

- ✓ 평생학습을 통한 사회적 통합 및 시민성 강화
 - 평생학습은 단순히 개인의 역량 향상만이 아니라, 시민으로서 사회에 참여하고 소속감을 느끼며 사회적 책임을 수행하는 시민성(civic virtue)의 증진을 목표
- ✓ 사회참여를 촉진하는 제도 및 정책 수단
 - 학습도시 조성: 지역사회 수준에서 시민의 사회참여 기회 제공 및 사회적 자본(social capital) 강화
 - 평생교육 기관의 프로그램 다양화, 수요자 중심 프로그램 및 고령자 맞춤형 프로그램 개발
 - “지역사회학교 운동”, “시민사회단체 교육 활성화” 등 민간 및 지역 단위의 조직적 사회 참여 활동

평생학습과 공동체 기반 사회참여

국내 정책 동향과 평생학습의 이론적 흐름

② 이재명 정부 교육분야 국정과제

- ✓ 국정과제(100) 시민교육 강화로 전인적 역량 함양
 - “[학습자들이] 민주사회의 구성원으로서 필요한 전인적 역량을 함양할 수 있도록 학교시민교육, 역사교육, 학교 문화예술 및 체육 교육, 생애주기별 경제·금융·노동교육을 활성화한다.”
 - “교육활동 전반에서 ... [학습자의] 자기주도성 및 공동체 역량을 강화한다.”
- ✓ 평생학습을 통한 개인의 생애 전반에 걸친 민주적 역량 강화, 시민성(citizenship) 함양에 대한 정책적 중대성 강화

평생학습과 공동체 기반 사회참여

국내 정책 동향과 평생학습의 이론적 흐름

③ 사회참여 관련 평생학습 담론의 변천 과정

- ✓ 초기 평생학습 담론(1980년대 이전): 개인 발달 중심적 접근
 - UNESCO를 중심으로 개인의 전 생애에 걸친 교육기회 제공에 초점 → 문해력, 노동역량과 같은 개인적 능력 함양에 중점
 - 이 시기에는 '사회참여'가 독립적인 가치로 강조되기보다는 교육을 통한 시민으로서의 자질 형성의 일부로 간주
- ✓ 주요 이론: 인간주의 학습이론(humanistic learning theory), 성인교육 고전이론(andragogy)
 - 학습은 자아실현 및 개인의 성장을 위한 내적 욕구 충족 과정 / 자기주도적·경험적 학습자로서 성인

평생학습과 공동체 기반 사회참여

국내 정책 동향과 평생학습의 이론적 흐름

③ 사회참여 관련 평생학습 담론의 변천 과정

- ✓ 경제주의적 평생학습(1980~1990년대): 경제적 참여 중심
 - OECD 및 World Bank 중심의 담론으로, 평생학습은 고용가능성(employability) 및 경제적 성과 향상의 수단 → 노동력으로서 개인의 기능적 역할에 초점
 - 평생학습은 노동시장 참여 및 생산성 향상과 결부 → 개인 및 집단 간 사회적 불평등을 재생산하고, 시민적·문화적 참여 약화(Griffin, 1999; Rubenson, 2006)
- ✓ 주요 이론: 인간자본이론(human capital theory)
 - 교육훈련은 노동생산성 및 경제성장에 기여하는 투자 수단 / 개인은 학습을 통해 소득 창출

평생학습과 공동체 기반 사회참여

국내 정책 동향과 평생학습의 이론적 흐름

③ 사회참여 관련 평생학습 담론의 변천 과정

- ✓ 사회적 격차 극복 및 시민성 강화 패러다임(1990년대 후반~2000년대): 사회통합 담론 등장
 - EU와 OECD를 중심으로, 평생학습이 사회적 차별(social exclusion) 극복과 사회통합의 수단으로 재정의 → 평생학습의 핵심 목표로서 '적극적 시민성(active citizenship)'(CEC, 2000)
 - 사회적 자본 형성과 평생학습 간의 연계성 강조 → 평생학습의 주요 유형으로서 지역사회기반 학습, 시민참여 학습, 자원봉사 및 커뮤니티 활동 등
- ✓ 주요 이론: 사회자본이론(social capital theory)
 - 평생학습은 공동체 내 상호작용 및 민주적 가치 촉진 / 사회참여는 민주시민으로서 실천적 행위

평생학습과 공동체 기반 사회참여

국내 정책 동향과 평생학습의 이론적 흐름

③ 사회참여 관련 평생학습 담론의 변천 과정

- ✓ 능동적 시민·사회적 역량 기반 평생학습(2010년대 이후): 사회혁신 및 참여 거버넌스
 - 지속가능한 사회민주적 거버넌스 및 지역혁신의 핵심요소로서 평생학습 → 개인은 공동체의 변화 주체(co-creator)로 간주되며, 사회참여가 평생학습의 목적이자 결과(OECD, 2019; UIL, 2016)
 - 평생학습을 통한 사회참여 촉진 → 참여적 학습공동체, 공동체 리더십, 지역 활성화, 세대간 학습 등 다양한 형태로 확장
- ✓ 주요 이론: 비판적 성인학습이론(critical adult learning theory)
 - 학습은 권력 및 억압 구조를 변혁하는 도구 / 비판적 성찰, 집단적 실천 및 협력 강조

평생학습과 공동체 기반 사회참여

공동체 기반 사회참여의 개념과 학술적 동향

① 공동체 기반 사회참여의 개념과 유형

- ✓ 평생학습 및 성인교육 영역에서 사회참여의 개념
 - 단순한 정치참여를 넘어서, 성인이 사회·경제·문화·시민적 영역에 적극적으로 관계를 맺고 공동체에 기여하는 모든 활동을 포괄(OECD, 2007)
 - 평생학습의 핵심 목표 중 하나로, 사회적 결속, 문화적 참여, 공동체 활동, 민주적 시민성 실천(UIL, 2016)
 - 평생학습의 결과는 경제적 성과 뿐만 아니라 사회적·시민적 참여의 증가와 결부되어 발생(Schuller & Watson, 2009)

평생학습과 공동체 기반 사회참여

공동체 기반 사회참여의 개념과 학술적 동향

① 공동체 기반 사회참여의 개념과 유형

- ✓ 공동체 기반 사회참여의 주요 유형 및 내용



유형	내용	예시
시민·정치적 참여	공공 의사결정·정치과정에 참여	투표, 공청회·지방의회 참여, 시민단체 활동, 사회운동 참여
지역사회 참여	지역사회 내 상호작용·공동체 활동	마을회의, 지역개발 위원회, 학부모회, 협동조합 참여
자원봉사·사회봉사	이타적·공공적 활동	사회복지기관 봉사, 환경보호 활동, 멘토링·튜터링
문화·사회적 활동	사회·문화적 네트워크 참여	동아리·협회, 예술·문화 활동, 스포츠 클럽, 종교단체
노동·경제적 참여	노동시장과 경제적 활동 참여	취업, 창업, 협동노동조합, 직업훈련 참여

평생학습과 공동체 기반 사회참여

공동체 기반 사회참여의 개념과 학술적 동향

① 공동체 기반 사회참여의 개념과 유형

✓ 평생학습 관점에서 사회참여의 특징

- 상호적·관계적 성격: 사회참여는 개인의 행동이자 타인·공동체와의 관계적 활동이며, 학습을 통해 사회적 자본 형성
- 평생학습과의 순환적 관계: 평생학습은 사회참여를 촉진하고, 사회참여 활동은 다시 경험적·비공식적 학습 기회 제공(Jarvis, 2007)
- 시민성, 민주주의와의 연계: 사회참여는 민주적 시민성 실천의 기초(CEC, 2000)
- 사회적 통합 기능: 사회적 고립·배제를 완화하고, 사회적 결속(social cohesion)과 포용(inclusion) 강화

평생학습과 공동체 기반 사회참여

공동체 기반 사회참여의 개념과 학술적 동향

② 공동체 기반 사회참여에 대한 학술적 동향

✓ 공동체 기반 사회참여의 기대효과



개인 차원

- 개인의 자아실현 및 삶의 질 향상
- 사회적 관계망 확대, 정서적·심리적 건강 증진



사회 차원

- 공동체 통합 및 지역사회 발전
- 사회적 자본 및 응집력 강화를 통한 환경변화 대

평생학습과 공동체 기반 사회참여

공동체 기반 사회참여의 개념과 학술적 동향

② 공동체 기반 사회참여에 대한 학술적 동향

✓ 평생학습 관점에서 공동체 기반 사회참여의 중요성

- 문화재생산이론(Bourdieu, 1973)에 따르면, 문화자본은 개인의 생애 전반에서 사회경제적 지위와 밀접하게 관련되며, 사회참여를 통한 문화적 가치의 내면화는 다시 학습 및 참여를 촉진하는 요인으로 작동(Desjardins et al., 2006; Tikkanen & Nissinen, 2016)
- 성인들이 평생학습에 많이 참여할수록 타인에 대한 긍정적 신뢰와 대인관계 기술이 높아지는 경향 → 시민참여와 민주주의의 핵심 지표(Rüber et al., 2018)
- 문화적·사회적 지향과 참여는 평생학습을 설명하는 중요한 요소로서(Rose et al., 2019), 평생학습 참여 접근성과 기회 제공은 포용적 사회통합과 시민성 개발을 위한 선행요소(Lavrijsen & Nicaise, 2015)

실증적 접근을 통한 사회참여의 가능성 탐색

1. 성인의 사회참여를 결정하는 요인은 무엇인가?
2. 무형식학습 참여는 비형식교육과 사회참여에 어떠한 영향을 미치는가?

평생학습과 공동체 기반 사회참여

성인의 사회참여를 결정하는 요인은 무엇인가?

① 연구개요

- ✓ 연구주제 및 목적
 - 연구주제: 설명 가능한 인공지능 기법을 활용한 성인학습자의 사회참여 결정요인 탐색: 평생교육의 역할을 중심으로
 - 연구목적: (1)성인의 사회참여를 예측하는 주요 결정요인 탐색 및 (2)사회참여에 영향을 미치는 주요 요인의 경향성 분석
- ✓ 설문도구 및 연구방법
 - 설문도구 및 대상: 2022년 한국교육개발원 평생학습 개인실태조사에 참여한 성인학습자 2,814명
 - 분석방법: 설명 가능한 인공지능(explainable artificial intelligence) 알고리즘으로서 랜덤 포레스트(random forest)와 Shapley Additive exPlanations(SHAP) 기법

평생학습과 공동체 기반 사회참여

성인의 사회참여를 결정하는 요인은 무엇인가?

① 연구개요

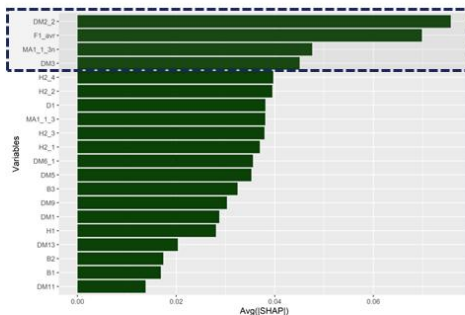
- ✓ 주요 변수
 - 종속변수:
 - (1)가치창출형(value-driven) 사회참여: 자원봉사 또는 재능기부, 자선단체 활동, 지역사회단체 활동
 - (2)관계중심형(relations-focused) 사회참여: 동아리 활동
 - 예측변수:
 - (1)개인수준 요인: 성별, 연령, 학력, 가구소득, 지역, 부양가족 유무, 건강, 학습 태도, 생활 만족도 등
 - (2)평생학습 관련 요인: 비형식교육 참여, 무형식학습 참여, 평생교육 접근성, 평생교육 인식 등

평생학습과 공동체 기반 사회참여

성인의 사회참여를 결정하는 요인은 무엇인가?

② 연구결과

✓ 가치창출형 사회참여 결정요인: 변수 중요도(feature importance)



[그림 1] 가치창출형 사회참여 결정요인 SHAP 중요도 도표

중요도 상위 예측변수

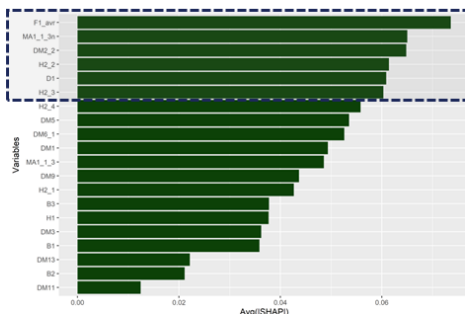
- 연령
- 평생교육 참여 동기: 학습지향성
- 비(非)직업관련 비형식교육 참여
- 교육수준

평생학습과 공동체 기반 사회참여

성인의 사회참여를 결정하는 요인은 무엇인가?

② 연구결과

✓ 관계중심형 사회참여 결정요인: 변수 중요도(feature importance)



[그림 2] 관계중심형 사회참여 결정요인 SHAP 중요도 도표

중요도 상위 예측변수

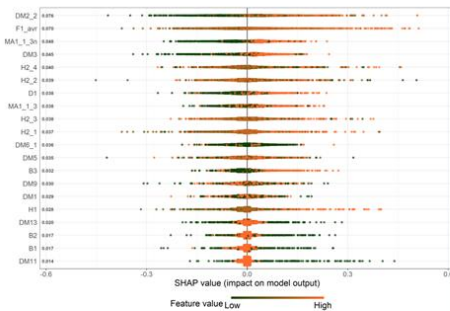
- 평생교육 참여 동기: 학습지향성
- 비(非)직업관련 비형식교육 참여
- 연령
- 평생교육 참여 인식: 육체적 건강
- 평생교육 접근성
- 평생교육 참여 인식: 사회참여 만족도

평생학습과 공동체 기반 사회참여

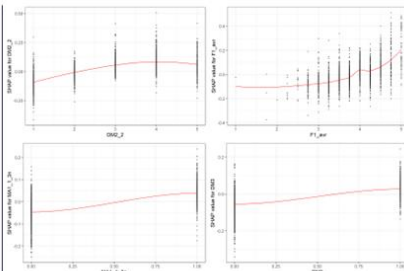
성인의 사회참여를 결정하는 요인은 무엇인가?

② 연구결과

- ✓ 가치창출형 사회참여 결정요인: 부분 의존성(partial dependence)



[그림 3] 가치창출형 사회참여 결정요인 SHAP 요약 도표



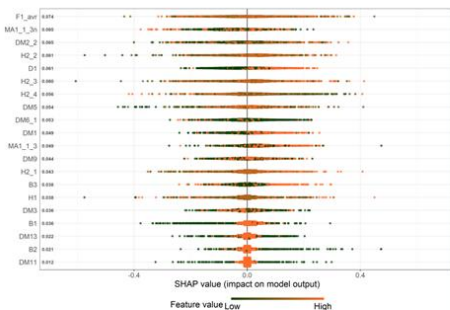
[그림 6] 가치창출형 사회참여 결정요인 SHAP 의존성 도표

평생학습과 공동체 기반 사회참여

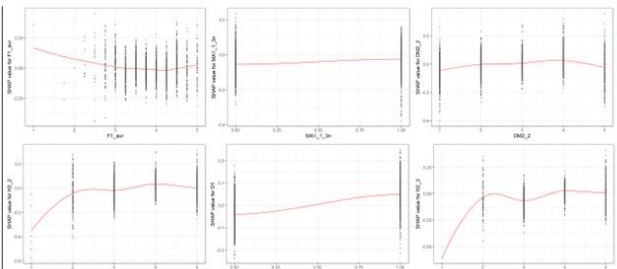
성인의 사회참여를 결정하는 요인은 무엇인가?

② 연구결과

- ✓ 관계중심형 사회참여 결정요인: 부분 의존성(partial dependence)



[그림 5] 관계중심형 사회참여 결정요인 SHAP 요약 도표



[그림 6] 관계중심형 사회참여 결정요인 SHAP 의존성 도표

평생학습과 공동체 기반 사회참여

성인의 사회참여를 결정하는 요인은 무엇인가?

③ 연구결과 요약 및 시사점

✓ 연구결과 요약

- 성인의 사회참여 주요 결정요인: 평생교육 참여 동기, 비형식교육 참여, 평생교육 참여 인식 등
- 주요 요인의 경향성: 연령이 높을수록, 비형식교육 참여 경험이 많을수록, 평생교육에 대한 참여 동기와 인식 수준이 높을수록, 평생교육에 대한 접근성이 높을수록 사회참여가 높은 경향성

✓ 시사점

- 성인의 사회참여를 결정하는데 있어 개인수준 요인에 비해 평생학습 관련 요인의 중요성 입증
- 개인의 높은 인적자본 수준과 평생학습을 통한 사회참여 간의 연관성을 보여주나, 그렇지 못한 집단에 대한 정책적·실천적 고려의 필요성 시사

평생학습과 공동체 기반 사회참여

무형식학습 참여는 비형식교육과 사회참여에 어떠한 영향을 미치는가?

① 연구개요

✓ 연구주제 및 목적

- 연구주제: 성인학습자의 무형식학습 참여 유형과 비형식교육 및 사회 참여와의 관계: 잠재계층분석
- 연구목적: (1)성인학습자의 무형식학습 참여 유형 탐색 및 (2)각 유형별 무형식학습 참여 예측요인과 무형식학습 참여 성과로서 비형식교육 및 사회참여 수준 차이 검증

✓ 설문도구 및 연구방법

- 설문도구 및 대상: 2022년 한국교육개발원 평생학습 개인실태조사에 참여한 성인학습자 2,814명
- 분석방법: 혼합모형(mixture modeling)의 일종으로서 잠재계층분석(latent class analysis) 기법

평생학습과 공동체 기반 사회참여

무형식학습 참여는 비형식교육과 사회참여에 어떠한 영향을 미치는가?

① 연구개요

✓ 주요 변수

◦ 관측변인:

(1) 전통적방법 의존 학습, (2) 온라인 매체기반 학습, (3) 활동지향 학습 등

◦ 성과변인:

(1) 비형식교육 참여: 직업능력향상교육, 인문교양교육, 문화예술교육, 시민참여교육

(2) 사회참여: 자원봉사, 자선단체, 동아리 및 지역사회단체 활동 등

◦ 공변인:

(1) 인구배경학적 요인: 성별, 연령, 학력, 가구소득, 거주지역, 부양가족 유무, 건강 등

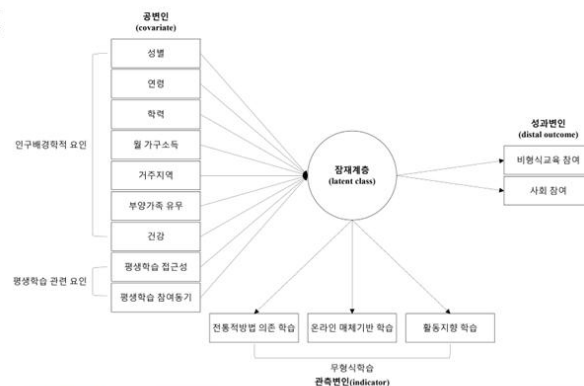
(2) 평생학습 관련 요인: 평생교육 접근성, 평생교육 인식 등

평생학습과 공동체 기반 사회참여

무형식학습 참여는 비형식교육과 사회참여에 어떠한 영향을 미치는가?

① 연구개요

✓ 연구모형

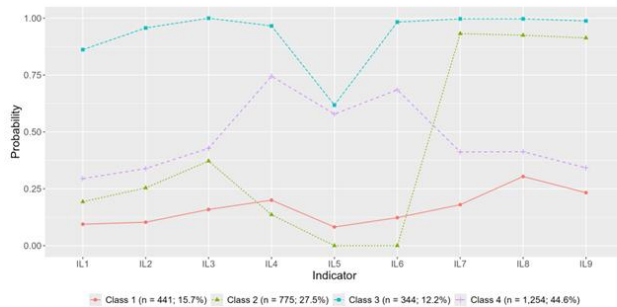


평생학습과 공동체 기반 사회참여

무형식학습 참여는 비형식교육과 사회참여에 어떠한 영향을 미치는가?

② 연구결과

✓ 분석결과: 4개 잠재집단 식별



[그림 7] 무형식학습 참여 잠재집단 유형

- 집단 1: 저참여
- 집단 2: 활동중심형
- 집단 3: 고참여
- 집단 4: 온라인 매체기반형

평생학습과 공동체 기반 사회참여

무형식학습 참여는 비형식교육과 사회참여에 어떠한 영향을 미치는가?

② 연구결과

✓ 식별된 잠재집단 유형과 예측변수들 간의 연관성 분석: 다항 로지스틱 회귀분석

<표 2> 무형식학습 참여 잠재집단 유형 분류 영향요인

변수	ref: 집단 1				ref: 집단 2				ref: 집단 3			
	집단 2		집단 3		집단 4		집단 3		집단 4		집단 4	
	b	OR	b	OR	b	OR	b	OR	b	OR	b	OR
성별	.155	1.167	-.208	.812	-.001	.999	.363	1.437	.207	1.230	-.156	.856
연령	.003	1.003	.342 ^{***}	.710	.347 ^{***}	.707	.345 ^{***}	1.413	-.005	.995	-.350 ^{***}	.705
학력	.060	1.061	.470 ^{***}	1.601	.346 ^{***}	1.413	-.411 ^{***}	.663	-.124	.422	.286 ^{***}	1.332
월 가구소득	-.031	.969	-.075	.928	-.036	.964	.044	1.045	.039	1.039	-.005	.995
거주지역	-.243 [*]	.784 [*]	.102	1.108	.133	1.142	-.346 [*]	.708	.030	1.031	.376 ^{***}	1.456
부양가족 유무	-.178	.837	-.363 ^{***}	.695	-.216	.806	.186	1.204	.148	1.159	.038	.963
건강	1.028 ^{***}	2.794 ^{***}	.089	1.093	-.016	.984	.938 ^{***}	2.556	-.105	.900	-.1043 ^{***}	.352
평생학습 접근성	-.025	.975	1.280 ^{***}	3.597 ^{***}	.417 ^{***}	1.517	-.1305 ^{***}	.271	-.863 ^{***}	.422	.442 ^{***}	1.556
평생학습 참여동기	-.140	.869	-.320 ^{***}	1.377 ^{***}	.031	1.032	-.460 ^{***}	.631	-.289 ^{***}	.749	.171	1.186

*p < .05 **p < .01 ***p < .001 OR=odds ratio

저참여(집단 1)을 기준으로,
고참여(집단 3)에 속할 확률에
유의미한 영향을 미치는 변수:

- 정적(+) 효과: 연령, 학력, 평생학습 접근성, 평생학습 참여동기
- 부적(-) 효과: 부양가족 유무

평생학습과 공동체 기반 사회참여

무형식학습 참여는 비형식교육과 사회참여에 어떠한 영향을 미치는가?

② 연구결과

✓ 식별된 잠재집단 유형별 성과 차이 분석: 일원배치 분산분석

<표 3> 무형식학습 참여 잠재집단 유형별 성과 차이

성과변인	집단 1 (n = 439)		집단 2 (n = 130)		집단 3 (n = 149)		집단 4 (n = 1,282)		F(p)	사후검증 (Scheffé)
	M	SE	M	SE	M	SE	M	SE		
비형식교육 참여	.50	.018	.54	.024	.57	.027	.56	.014	5.853***	3 > 4, 2 > 1
사회참여	.43	.014	.49	.024	.58	.027	.48	.018	9.287***	3 > 2, 4 > 1

***p < .001

전반적으로 **고참여(집단 3)**의
비형식교육 및 사회참여 수준이 높은
것으로 나타남

평생학습과 공동체 기반 사회참여

무형식학습 참여는 비형식교육과 사회참여에 어떠한 영향을 미치는가?

③ 연구결과 요약 및 시사점

✓ 연구결과 요약

- 무형식학습 고참여 집단의 특성: 연령과 학력 수준이 높고, 가족 부양의무가 비교적 덜하며, 높은 수준의 평생학습 접근성과 참여 동기 보유
- 집단 간 평생학습 성과 차이: 비형식교육 및 사회참여 수준의 이질성 존재

✓ 시사점

- 학습 연속체(learning continuum)로서 무형식학습과 비형식교육 참여 간의 선형성: 평생학습 유형 간 순환적(recurrent) 관계 입증
- 문화적 가치의 재생산 및 사회자본의 형성, 나아가 포용적 시민사회 구현을 위한 실천적 기제로서 무형식학습의 중요성 시사

시사점 및 정책 제언

1. 정책적·제도적 영역
2. 학술적·실천적 영역

평생학습과 공동체 기반 사회참여

정책적·제도적 영역

★ 사회참여의 수단으로서 평생학습 접근성 및 기회 확대

- ✓ 지역 기반 평생학습 자원 확보 및 인프라 개선(학습도시, 주민학습센터, 커뮤니티 학습공간 등)
 - 평생학습을 지자체의 통합·재생·혁신 정책과 연계하는 통합적 계획 수립
 - 취약계층 및 저학력·저소득층을 대상으로 하는 맞춤형 평생학습 지원 정책 강화
- ✓ 사회참여 촉진을 위한 평생학습 체제 구축
 - 지역사회, 시민단체, 지자체 간 협력적 거버넌스 구축 → 공동체 기반 평생학습 프로그램 개발 및 지역사회 활동과 연계된 학습경험 제공
 - 사회참여 연계 프로그램 참여자에 대한 사회적 기여 인센티브(봉사·문화활동·커뮤니티 리더십 등) 제공

평생학습과 공동체 기반 사회참여

학술적·실천적 영역

- ★ 공동체 기반 사회참여의 선행요소로써 평생학습의 역할 및 기능 규명
 - ✓ 문화·사회적 가치지향 및 사회자본 형성에 대한 학문적 탐구 지속
 - 지역 공동체 활동과 사회적 네트워크의 질적 연구를 통한 평생학습 참여 동기 및 경험적 요소 탐색
 - ✓ 현장 실천 기반의 평생학습-공동체 연계 모델 개발 및 확산
 - 주민 주도의 학습 커뮤니티 및 참여적 학습공동체 설계 및 운영 사례 확산
 - 교육·사회복지·문화·지역개발 등과 연계한 융복합 연구 및 현장 네트워크 구축 및 연구자-지자체-시민사회 간 공동 실천 프로젝트 추진

B-1

(Policy & Practice in HRD)

HRD 변화와 미래



좌장

이 찬

서울대학교 교수

학력

미국 오하이오주립대학교 인적자원개발(HRD) 박사

경력

서울대학교에서 경력개발센터 센터장

평생교육원 원장

첨단융합 최고위과정 주임교수

삼성 HR포럼, 롯데 기업문화위원회, 국가공무원인재개발원, 세계은행 등 자문교수

한국산업 교육학회 학회장

한국창의성학회 학회장

린 이천

(국립대만사범대학교 교수)

2025년 대만 Z세대 인재의 적응력에 관한 조사



발표

린 이천

국립대만사범대학교 교수

학력

미국 오하이오주립대학교 인적자원개발 (주전공)/상담교육 (부전공) 박사
미국 피츠버그 주립대학교 산업교육, 공과대학 교육전문학위
미국 피츠버그 주립대학교 인적자원개발 공과대학 석사
미국 프로비던스대학교 국제경영대학(주전공)/영어언어, 문학, 언어학(부전공) 학사

경력

담당 대학원 강의 (영어 강의 과목):
교육훈련 프로그램 설계
국제 인적자원관리
성과관리
경력개발 및 진로상담
인적자원개발
학술 프레젠테이션 및 전문적 커뮤니케이션

2025 Survey for Gen Z Talent Adaptability

Yi-chun Lin, Ph.D.
Associate Professor, Graduate Institute of
International Human Resource Development
Associate Vice President for Student Affairs/
Director of Career Center/
National Taiwan Normal University

About the Survey



1. This is a joint survey conducted by the TalentNXT Fresh Program of the Saying Wen Cultural and Educational Foundation.
2. To explore Gen Z talents' work values and compare their perspectives to employers in hope of offering insights that benefit effective cross-generational collaboration.

Survey Report Agenda: Gen Z Talent Adaptability



1. Survey Respondent Profiles: Gen Z Talent and Employers
2. Comparison of Work Values: Gen Z vs. Employers
 - Intrinsic & extrinsic factors for choosing first job, retention, and quitting
3. Gen Z Perspectives: New Modern Work Practices and Global Vision
4. Employer Perspectives: International Talent Recruitment

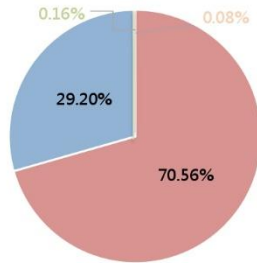
Survey Respondent Profiles: Gen Z Talent and Employers

Survey Result from Gen Z



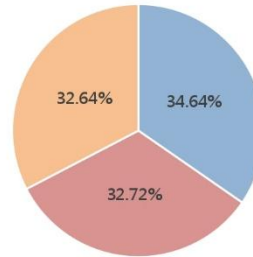
Valid Sample: 1,250 people

Gender



Female
Male
Third Gender
Other

Student Status



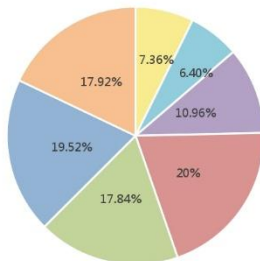
Fresh Graduates
Undergraduate Students
Graduate Students

Survey Result from Gen Z



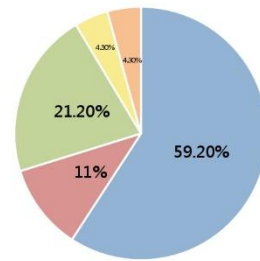
Valid Sample: 1,250 people

Year of Birth



1997 1998 1999 2000
2001 2002 2003

School Location



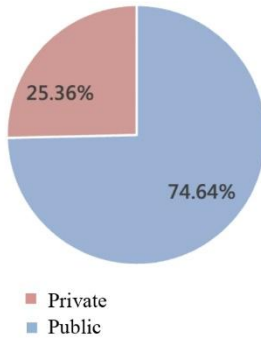
Northern Taiwan Eastern Taiwan
Central Taiwan Offshore Islands
Southern Taiwan

Survey Result from Gen Z

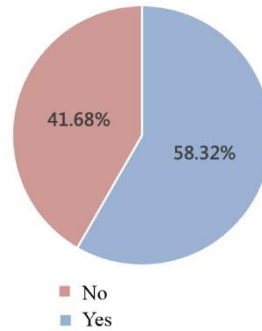


Valid Sample: 1,250 people

Type of school



Internship Experience

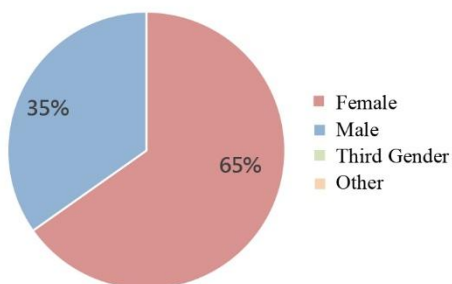


Survey Result from Employers

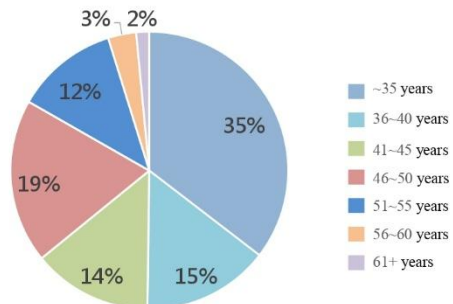


Valid Sample: 460 people

Gender



Age

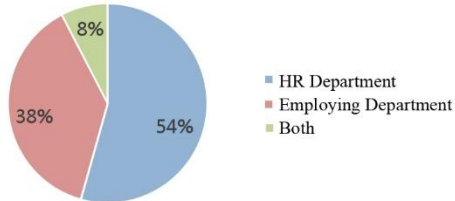


Survey Result from Employers

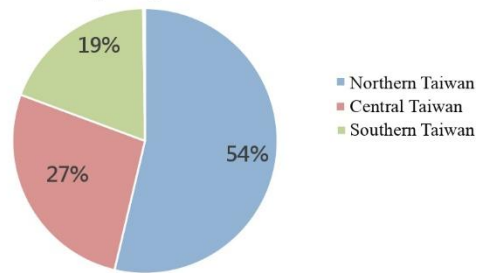


Valid Sample: 460 people

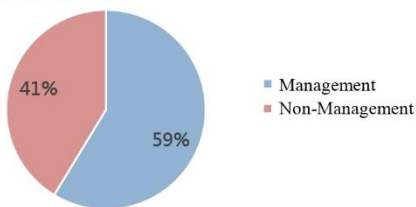
Department



Company Location



Position Level



Comparison of Work Values: Gen Z vs. Employers

■ Intrinsic Factors Considered Important in Choosing a First Job



The TOP priority chosen by Gen Z

- 1 Personal growth and development-oriented work (**18.53%**)
- 2 Interest-Aligned Work (**15.69%**)
- 3 Work-life balance (**15.59%**)
- 4 Achievement and Challenge-Oriented Work (**11.82%**)
- 5 Good communication and interaction with others (**10.66%**)

Gen Z Priorities Identified by Employers

- 1 Work-life balance (**18.23%**)
- 2 Work autonomy (**14.94%**)
- 3 Interest-Aligned Work (**14.54%**)
- 4 Personal growth and development-oriented work (**12.97%**)
- 5 Achievement and Challenge-Oriented Work (**9.90%**)

When a company offers strong intrinsic benefits, Gen Z is willing to take a \$3,451 NT (around \$115 USD) pay cut to join.



Assuming the job role is identical, if Company A offers a monthly salary of \$40,000 (approximately \$1,300 USD) and Company B provides more **substantial intrinsic benefits**, what is the lowest monthly salary you would accept from Company B?

Category	Average	S.D.
Overall	\$36,549	3,755.1
Male	\$36,509	3,484.2
Female	\$36,577	3,905.5
No internship Experience	\$36,777	3,643.7
Having internship Experience	\$36,231	3,883.3

■ Intrinsic Factors for Retention



The TOP priority chosen by Gen Z

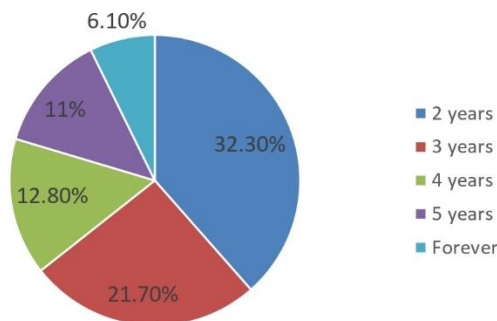
- 1 Personal Growth and Development-oriented work (16.58%)
- 2 Work-life Balance (16.41%)
- ★ 3 Good communication & interaction with others (13.50%)
- 4 Interest-Aligned Work (12.03%)
- 5 Achievement and Challenge-Oriented Work (11.22%)

Gen Z Priorities Identified by Employers

- 1 Achievement and Challenge-Oriented Work (13.97%)
- 2 Personal Growth and Development-oriented Work (13.75%)
- 3 Interest-Aligned Work (13.22%)
- 4 Work-life Balance (12.96%)
- ★ 5 Work Autonomy (11.81%)



Retention Duration When Intrinsic Needs Are Met



■ Why Employees Quit: The Intrinsic Factors



The TOP priority chosen by Gen Z

- ★ 1 Lack of Good Communication and Interaction with others (16.59%)
- 2 Lack of work-life Balance (16.29%)
- 3 Lack of Personal Growth and Development-oriented Work (15.69%)
- 4 Discomfort with Leadership Style (14.85%)
- 5 Lack of Achievement and Challenge (9.43%)

Gen Z Priorities Identified by Employers

- 1 Discomfort with Leadership Style (16.93%)
- 2 Lack of work-life Balance (16.65%)
- 3 Lack of Personal Growth and Development-oriented Work (12.13%)
- ★ 4 Lack of Achievement and Challenge (11.51%)
- 5 Lack of Achievement and Challenge (10.59%)

■ Extrinsic Factors Considered Important in Choosing a First Job



The TOP priority chosen by Gen Z

- 1 Competitive salary, benefits & bonus (26.11%)
- 2 Clear company management system (15.26%)
- ★ 3 The required skills are ones I already possess (13.36%)
- 4 Good company location (9.39%)
- ★ 5 Job security (8.26%)

Gen Z Priorities Identified by Employers

- 1 Competitive salary, benefits & bonus (27.07%)
- 2 Clear company management system (14.64%)
- 3 ★ Flexible work hours/location (12.83%)
- 4 Good company location (8.17%)
- ★ 5 Good office environment (7.32%)

■ Extrinsic Factors for Retention



The TOP priority chosen by Gen Z

- 1 Competitive salary, benefits & bonus (28.54%)
- 2 Clear management system (18.58%)
- 3 Industry with strong future Potential (9.72%)
- ★ 4 Job security (8.36%)
- 5 Favorable Company Location (8.34%)



Gen Z Priorities Identified by Employers

- 1 Competitive salary, benefits & bonus (27.2%)
- 2 Clear management system (18.59%)
- ★ 3 Flexible work hours/location (11.93%)
- 4 Industry with Strong Future Potential (8.59%)
- 5 Favorable Company Location (5.86%)

■ Why Employees Quit: The Extrinsic Factors



The TOP priority chosen by Gen Z

- 1 Competitive salary, benefits & bonus (27.33%)
- 2 Unstructured Company Management System (19.46%)
- ★ 3 Lack of Job Security (10.56%)
- 4 Industry with Weak Future Outlook (9.19%)
- ★ 5 Unfavorable Company Location (6.54%)

Gen Z Priorities Identified by Employers

- 1 Competitive salary, benefits & bonus (27.12%)
- 2 Unstructured Company Management System (17.87%)
- ★ 3 Lack of Flexible Work hours/Location (10.46%)
- ★ 4 Job Content Plateau (8.43%)
- 5 Industry with Weak Future Outlook (7.96%)

Gen Z Perspectives: New Modern Work Practices and Global Vision

Slash Career: Pursuing Multi-job Roles



Sample size: 1250 people



Soft Skills

- 1 Time Management (19.87%)
- 2 Communication and Persuasion Skills (10.41%)
- 3 Problem-Solving (10.40%)
- 4 Ability to Adapt to change (10.25%)
- 5 Creativity and Creative Thinking (8.87%)

Hard Skills

- 1 Domain-Specific Professional Knowledge and Skills (20.22%)
- 2 Digital Social Media Marketing and Management (8.32%)
- 3 Foreign Language (7.41%)
- 4 Event Planning and Management (6.55%)
- 5 Project Management (6.03%)

Reasons for Pursuing Multi-job Roles



- 1 Desire to Earn More and Create Multiple Income Streams (28.4%)
- 2 Access to Continuous Learning and Skill Enhancement (12.7%)
- 3 Desire for Self-Actualization and Fulfilling Dreams (12.23%)
- 4 Using Side Jobs to Discover the Life One Wants to Live(10.03%)
- 5 Personal Achievement (8.74%)

Guided Global Mobility Preference



Company-assigned overseas work
3.9/5

Self-initiated overseas work
3.1/5

Southeast Asian emerging market languages are becoming crucial foreign language skills:

Key Foreign Languages for the Future

- | | | |
|---------------------|----------------------|----------------------|
| 1 Japanese (32.41%) | 4 French (9.09%) | 7 Thai (5.00%) |
| 2 Spanish (16.21%) | 5 German (8.76%) | 8 Indonesian (3.97%) |
| 3 Korean (14.51%) | 6 Vietnamese (7.71%) | 9 Malay (2.34%) |

Preferred Overseas Work Locations



Preference for **familiar, developed countries** that the Taiwanese frequently visit

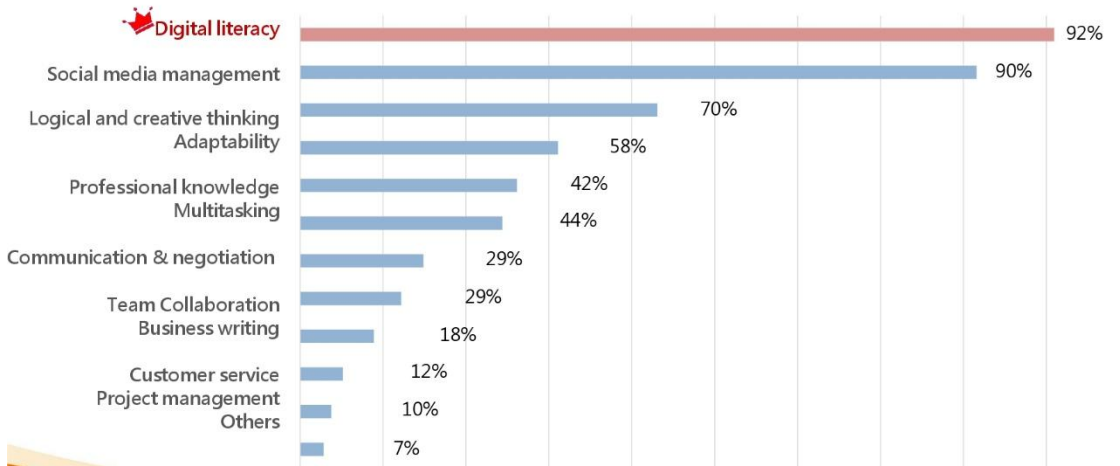
- | | | |
|---------------------------------|---------------------------|---------------------|
| 1 Japan (15.81%) | 6 Canada (8.19%) | 11 Malaysia (3.41%) |
| 2 Singapore (12.93%) | 7 China (6.38%) | 12 France (2.92%) |
| 3 United States (12.02%) | 8 United Kingdom (5.63%) | 13 Thailand (1.85%) |
| 4 South Korea (9.59%) | 9 Hong Kong/Macau (5.54%) | 14 Vietnam (1.26%) |
| 5 Australia/New Zealand (8.56%) | 10 Germany (3.69%) | 15 Spain (0.91%) |

Employer Perspectives: International Talent Recruitment

Key Competencies of Gen Z Fresh Graduates



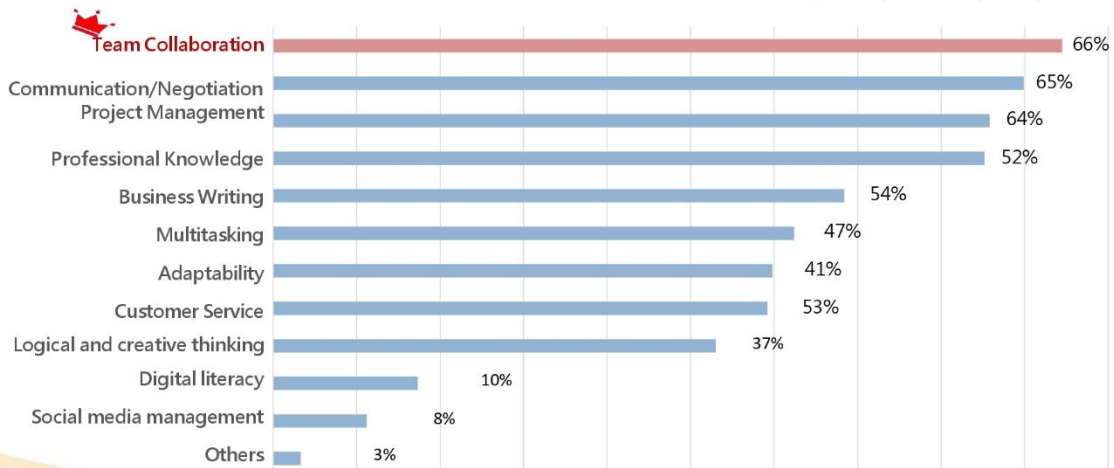
Note: Chart shows weighted ranking; % represents option selections/total respondents



Skills Gen Z Workforce Entrants Need to Develop Most



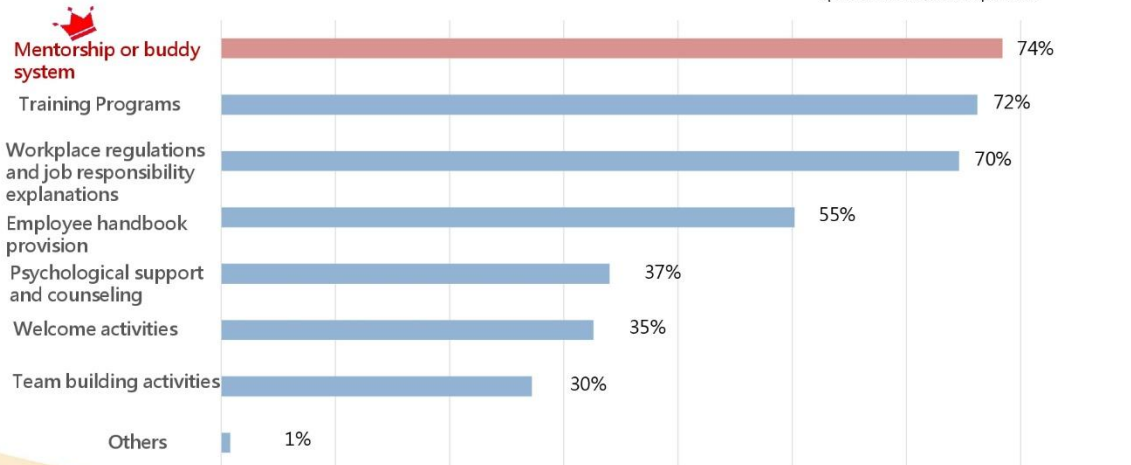
Note: Chart shows weighted ranking; % represents option selections/total respondents



Standard Support Programs for Gen Z New Employees



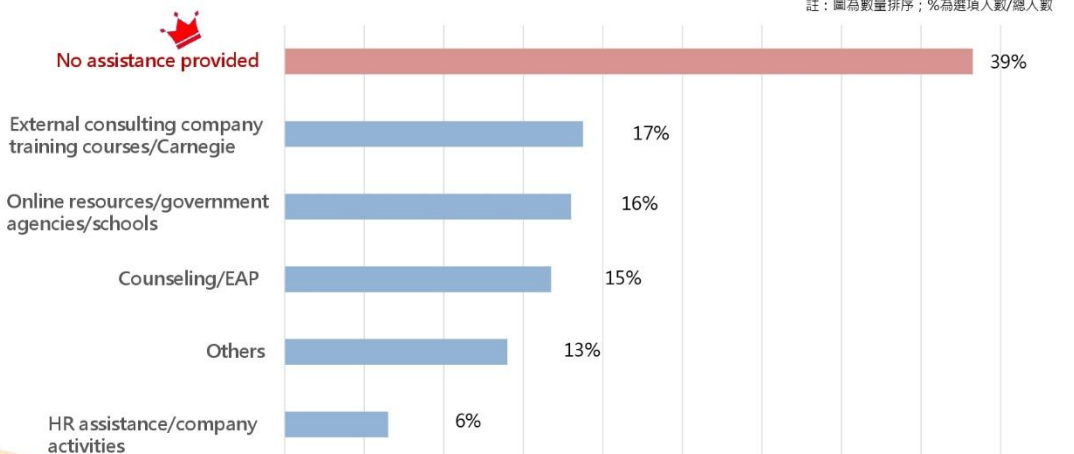
Note: Chart shows quantity ranking; % represents option selections/total respondents



External Support for Post-Onboarding Challenges



註：圖為數量排序；%為選項人數/總人數



Soft Skills for Future Work & Workplace Requirements



- Gen Z believes that essential soft skills are mainly acquired in school, **YET** they often fail to link 'team collaboration' learned in school to its significance in the workplace.

The TOP priority chosen by Gen Z

- 1 Communication and persuasion (20.04%)
- 2 Problem-solving (16.51%)
- 3 Logical/strategic thinking (11.50%)
- 4 Time management (8.94%)
- 5 Analysis and decision-making ability (7.34%)

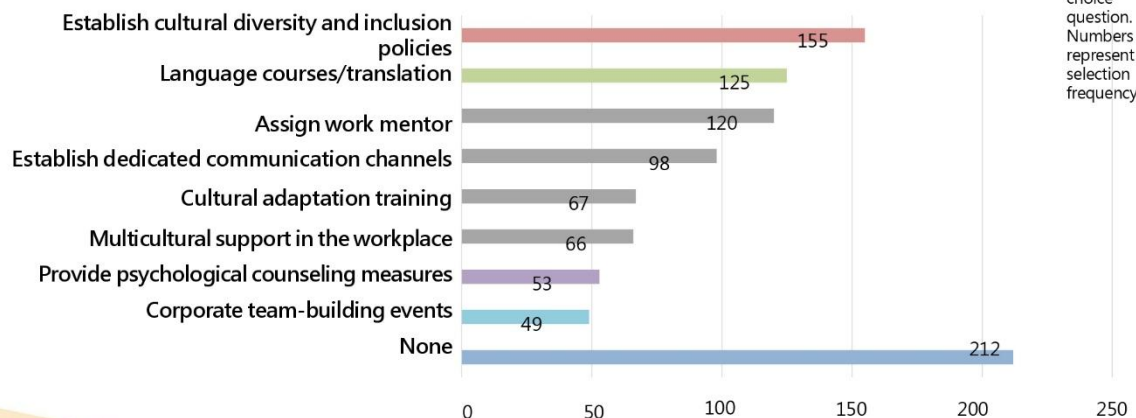
Competencies Developed in School Courses

- 1 Team collaboration (14.17%)
- 2 Communication and persuasion (13.54%)
- 3 Problem-solving (13.21%)
- 4 Time management (11.65%)
- 5 Logical/strategic thinking (11.12%)

Measures or Policies for Welcoming Foreign Employees



Most companies still lack relevant welcoming measures or policies for foreign employees.



Note: This is a multiple-choice question. Numbers represent selection frequency.



Thanks for your Listening!

lin.hrd@ntnu.edu.tw

전유진
(롯데인재개발원 책임)

HRD와 인재육성



발표

전유진

롯데인재개발원 책임

학력

고려대학교 인적자원개발 박사

경력

2020 ~ Present: 롯데인재개발원 책임

2019: CJ 아카데미 매니저

2013 ~ 2018: 현대그룹 대리

2012: 대한항공 사원

※ 본 자료에 포함된 롯데인재개발원 사례는 사전 협의가
필요한 내용으로, 인용 및 활용 시
경기도평생교육진흥원에 문의해 주시기 바랍니다.

2025 경기 글로벌
평생학습 리더십 컨퍼런스
2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference

그룹 HRD 조직의 인재육성

1. Leader Academy
2. Change Agent
3. HR Center of Excellence

롯데인재개발원

롯데그룹

식품군	유통군	호텔군	화학군	건설	Infra	지주 외
월푸드	백화점	호텔/리조트	기초소재	건설	이노베이트	롯데지주
칠성	마트	면세	첨단소재	CM사업본부	글로벌로지스	미래전략연구소
GRS	이커머스	월드	정밀화학		캐피탈	문화재단
롯데네슬레	코리아세븐	부산호텔	이네오스화학		AMC	장학재단
롯데아사히	홈플러스	JTB	LC Titan		대흥기획	바이오로지스
중앙연구소	하이마트		LC USA		물산	멤버스
피델리티웍스	한국에스티엘		베르살리스		컬처웍스	
	GFR		씨텍		캐논코리아	
			MCC		한국후지필름	
			알마늄		상사	
			롯데GS화학		자이언츠	
			에너지머티리얼즈		벤처스	

롯데인재개발원 | 그룹 HRD 조직



1. LEADER ACADEMY | 핵심인재



1. LEADER ACADEMY | 핵심인재

GIANTs Project CEO 후보자 양성	목적	▪ CEO로서 갖추어야 할 자질과 필요 역량 육성 및 객관적 검증
	대상	▪ 그룹 CEO 후보자 (상무~전무)
	주요 모듈	▪ COURSE A: 파괴적 혁신 워크샵 / CEO 재무 리더십 / 상호 학습(코칭) / 특강 (경제, CEO 대담, Risk 관리 등) ▪ COURSE B: IR Pitching / 글로벌 경제동향코스 / CEO 특강 / GIANTs Table ▪ 글로벌 필드트립
Hi-Potential Leader 과정 임원 후보자 양성	목적	▪ 신입 임원 후보자로서 임원 승진 후 성공적인 역할 변화를 위한 준비도 강화
	대상	▪ S grade 핵심 인재
	주요 모듈	▪ 경영역량: 임원 역할 수행을 위해 필요한 경영 안목 확보 ▪ 리더역량: 가상 회사 임원 직책 수행을 통한 리더십 변화 방향 설정 ▪ 프로젝트: 현업 이슈 사업 전략 수립을 통한 문제 해결력 강화

1. LEADER ACADEMY | 다양성

다양성포럼	목적	▪ 포용적 문화 조성	
	대상	▪ HR 리더, 주니어보드, 조직문화 TF 인원, 주제 관련 인원 등	
	주요 모듈	▪ 오프라인 포럼 진행 (온라인 생중계 동시 진행) ▪ 다양성 특강 ▪ Deep Talk (외/내부 패널 토의)	
여성 리더 멘토링	목적	▪ 멘토링 활동을 통한 여성 리더의 성장 지원	
	대상	▪ 그룹 차원에서 선발 (임원, S Grade, M Grade)	
	주요 모듈	▪ 월별 멘토링 ▪ 워크숍 진행 ▪ 커리어 특강	

1. LEADER ACADEMY | 글로벌

총 26개국, 22개사, 현지인 4만여 명



1. LEADER ACADEMY | 글로벌

G-LEAD	목적	예비 법인장으로서 요구되는 경영·사업 역량 확보 및 Successor로서 노출·검증
	대상	법인장 후보자 (현지 Director 중 선발)
	주요 모듈	<ul style="list-style-type: none"> 그룹 경영철학, 전략 방향성 기업가 정신과 리더십 Finance for Leaders 전략적 사고 및 Live Case Study Vision Pitch
G-LIFT	목적	글로벌 핵심인재 육성
	대상	글로벌 Team Leader
	주요 모듈	<ul style="list-style-type: none"> 그룹 경영철학, 전략 방향성 팀장의 역할 인식과 커뮤니케이션 스킬 기업가 정신 및 Live Case Study

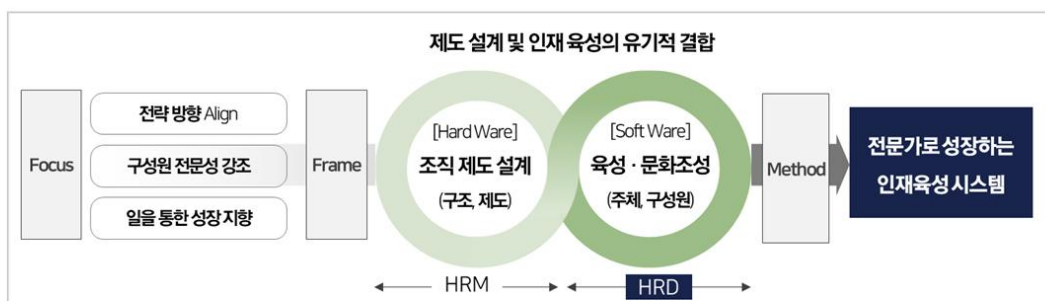


2. CHANGE AGENT



2. CHANGE AGENT | '직무 중심'으로 그룹 HR 패러다임 전환

- '직무 기반'으로 그룹 HR 패러다임 전환



2. CHANGE AGENT | '직무 중심'으로 그룹 HR 패러다임 전환

- 인재육성의 방점이 '전문성' 중심으로 변화함에 따라, 전문가로 성장하는 인재육성 시스템 구축

육성 지향점	Generalist 중심	Specialist 중심 (핵심인재 트랙 병행)
육성 방침	범용적 역량 강화	직무별 전문성 강화 + 핵심 스킬 내재화
육성 내용	그룹 공통과정 중심 운영	단계별/레벨별 필요 스킬 중심 운영
육성 주체	HRD 부서	HRD + 현업 리더 중심 *전문성 전수 강조

2. CHANGE AGENT | '직무 중심'으로 그룹 HR 패러다임 전환

Skill Up Academy



2. CHANGE AGENT | AX (AI Transformation)

직무 X AI 과정

마케팅 X AI 기본 과정			사업타당성 분석 X AI 과정			HR X AI 과정			
목적	• 마케팅 업무 효율성 강화 및 데이터 분석/시각화 능력 향상			• 사업타당성 분석 관련 AI 활용법 학습 및 업무 역량 강화			• HR 업무 효율성 강화 및 HR 데이터 분석 역량 강화		
대상	• 마케팅 실무자			• 현업 사업타당성 분석 업무 수행 실무자			• HR 실무자		
주요모듈									
	프로젝트 엔지니어링	컨텐츠 제작 실습 이미지 제작 영상 제작 카드뉴스 제작 마케팅 콘텐츠 제작	데이터 분석 PDF 보고서 분석 마케팅데이터 분석 데이터 전처리 기획안 작성 실습	데이터 시각화 대시보드 그래프 등 시각화 실습 분석 및 시각화 종합 보고서 작성	프로젝트 엔지니어링 + 사업타당성 프로세스 이해	프로세스 AI 활용 시장 분석 수요 예측 기술 타당성 분석 투자비 예측	재무 모델링 분석 시나리오 설계 및 분석 현금 유출입 분석 투자 관련 지표 산출 투자 의사 결정	프로젝트 엔지니어링	AI 콘텐츠 생성 사유 GPTs 제작 JD 작성 인내문 작성 홍보자료 작성

2. CHANGE AGENT | AX (AI Transformation)

AI 고수의 비밀노트

목적 ■ AI를 유용하게 활용하는 **사내강사의 노하우 공유**를 통해 임직원의 **직무 Skill-Up** 및 **AI 업무 적용 확산**

대상 ■ 전 임직원 중 신청 희망자

주요 모듈

업무 공통

- AI 기록의 새로운 패러다임
- 디자인씽킹 활용 AI 활용 A to Z
- 나만의 챗봇 만들기

직무 특화

- B2B 영업에서의 AI 활용법
- 비즈니스 기획과 시장분석
- 브랜드 마케팅 스토리텔링



2. CHANGE AGENT | AX (AI Transformation)

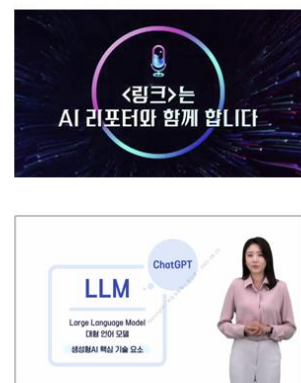
AI 시대의 일하는 방식



AI 관련 콘텐츠 제공



AI 활용 영상 제작



2. CHANGE AGENT | 혁신/창의 문화 조성

디자인씽킹 에이전트 양성 과정

목적 ▪ 롯데그룹 내 창의적으로 일하는 문화 확산

대상 ▪ 창의적으로 일하고 싶은 롯데그룹 임직원

주요 모듈

Inspiration

고객 공감을 통한 문제 정의

Ideation

정의한 문제 기반 아이디어 확산·수렴

Implementation

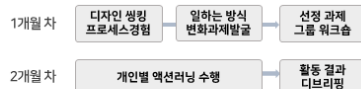
도출 아이디어 기반
프로토타입 제작 및 실행

※ 신입 입문 과정: 디자인씽킹 프로젝트

리더 대상의 디자인씽킹 과정

- 신입 CEO 과정: 디자인 경영과 철학
- 신입 임원 과정: 디자인씽킹과 일하는 방식

디자인씽킹과 일하는 방식의 변화



2. CHANGE AGENT | 혁신/창의 문화 조성

Live Case Study

✓ 기업이 정신 혁신에 대한 도전



2. CHANGE AGENT | 혁신/창의 문화 조성

롯데인의 토크

- | | |
|----------|--|
| 목적 | <ul style="list-style-type: none">동일한 관심사를 가진 임직원들이 모여 교류하게 하는 것토의를 통해 '스스로' 생각하고 말하는 경험을 하게 하는 것 |
| 대상 | <ul style="list-style-type: none">임직원 중 참여 희망자 |
| 주요
모듈 | <ul style="list-style-type: none">월 1개 과정 오픈 (롯데가 있는 수요일)독서토론 전문가 진행 (독서문화기획자의 퍼실리테이션) |



3. HR Center of Excellence | 이슈/트렌드 제시

진단 디브리핑/그룹사 지원

리더십 진단 전후 그룹사 지원

- 리더 대상 디브리핑 영상 제공



▲ 한국어 버전



▲ 인도네시아어 버전

조직문화 진단 전후 그룹사 지원



리더 지식 공유

임원에게 인사이트 제공할 수 있는 이슈 공유

- 임원 특강 제공
- 임원 뉴스레터 제공 (리더스모멘트)



그룹사 HRD 지식 공유

인재육성/조직문화 관련 주요 이슈 공유

- 그룹사 HRD 담당자 대상 지식 공유 (HRD BRIEF)

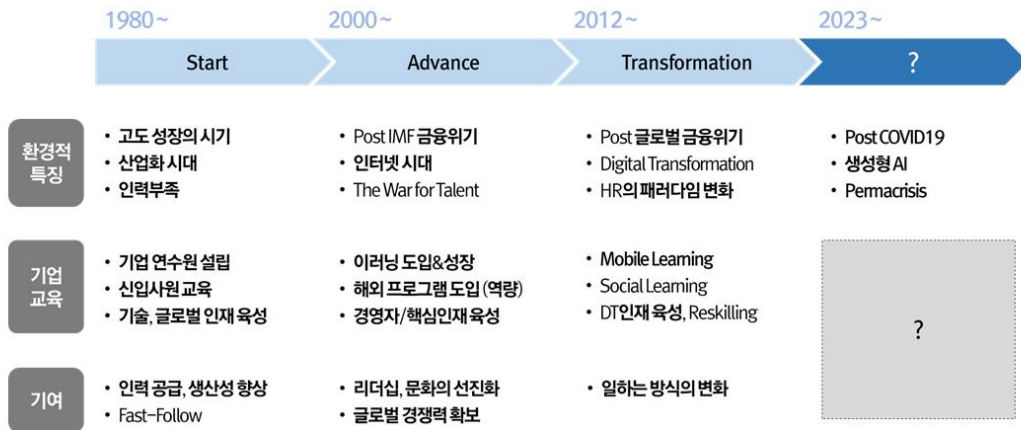


학습자 간 교류/네트워킹

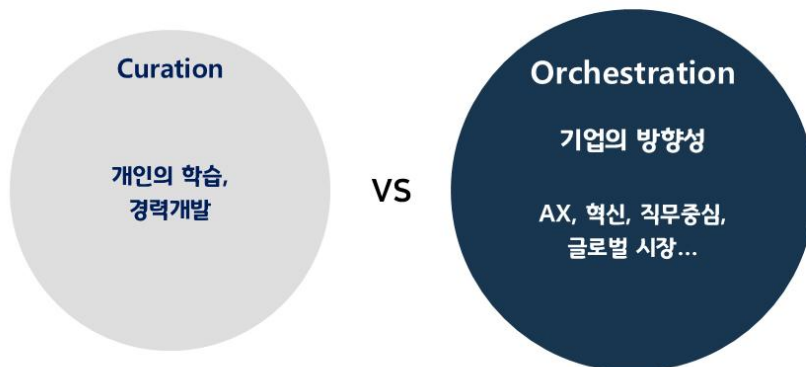
- 학습 전/후 밉글링 세션을 통해 자연스러운 지식 교류와 경험 학습의 장 제공 → 무형식학습 촉진
- 학습자들이 자연스럽게 교류할 수 있도록 학습 공간 설계



그룹 HRD 조직의 역할



그룹 HRD 조직의 역할



김형주

(삼성카드 인재개발팀 프로)

HRD 조직의 역할 변화



발표

김형주

삼성카드 인재개발팀 프로

경력

2013.01 ~ 현재: 삼성카드, 인재개발팀

2023.01 ~ 현재: 인재 양성

2019.08 ~ 2022.12: 인재 영입

2015.04 ~ 2019.07: 디지털서비스 기획/개발PM/마케팅/광고제휴

2013.01 ~ 2015.03: B2B 영업, 회원 마케팅

2008.03 ~ 2012.06: 육군, 정훈교육/언론홍보

※ 삼성카드 사례는 기업의 요청에 따라 공개되지 않습니다.

특별세션 A

(Policy-focused)

유네스코 글로벌 학습도시 네트워크(GNLC) 모니터링
체계 구축을 위한 국제 협력 연구 성과 중간 발표



좌장

조순옥

인제대학교 교수

학력

중앙대학교 평생교육학 박사
중앙대학교 평생교육학 석사
중앙대학교 교육학 학사

경력

2019 ~ 현재: 인제대학교 교육대학원 교수
2012 ~ 2019: 국가평생교육진흥원(NILE)
평생교육 진흥 기본계획 수립 등 평생교육 정책 연구 및 개발 총괄
평생교육바우처본부장

라울 발데스 코테라

(유네스코 평생학습연구소 수석 프로그램 총괄조정관)

GNLC 모니터링 시스템: 비판적 분석과 미래 방향성



발표

라울 발데스 코테라

유네스코 평생학습연구소 수석 프로그램 총괄조정관

학력

통계학 석사
경영학 석사
교육학 박사

경력

UNESCO 평생학습연구소(UIL) 수석 프로그램 코디네이터
UNESCO 학습도시 글로벌 네트워크 및 “Skills Throughout Life” 팀 총괄
20년 이상 국제기구에서 공공정책, 평생학습, 성인교육 분야 근무
청소년·성인 학습 및 교육 정책 개발의 선구적 역할 수행



UNESCO INSTITUTE FOR LIFELONG LEARNING

Raul Valdes Cotera
Chief Programme Coordinator

I. Background

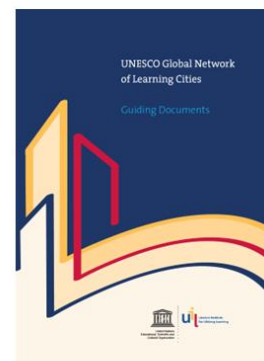
Monitoring

- Information collected through well-designed monitoring frameworks is essential for enhancing decision-making processes among public agencies and organizations interested in the promotion of LLL policies.
- Monitoring systems can directly and immediately impact organizations by providing decision-makers “with the best available information to help them choose optimal alternatives” (Arellano & Hernández, 2014).
- Access to information leads to better insights into resource allocation and effective tracking of progress toward shared objectives (UNESCO, 2015a).



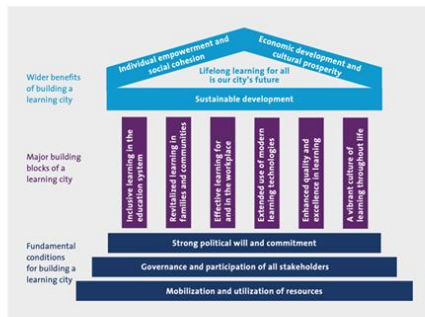
GNLC Monitoring Model

- “If a city has the political will and commitment to build a learning city, it will also need a set of indicators or key features against which it can monitor its progress.”
- Measure progress over time:
 - How decisions turn into concrete strategies;
 - Tracking progress;
 - Evaluation of benefits.



GNLC Monitoring Model

- Essential conditions necessary for developing a learning city;
- Key characteristics of learning cities;
- Anticipated benefits resulting from the establishment of a learning city.



II. Monitoring practices

Practices among Learning Cities

- Analysis of all applications submitted by city managers to participate in the open call published by UIL for the 2023-2024 period to become a Learning City.
 - a) Monitoring priorities.
 - b) Policies or topics considered.
 - c) Applications of monitoring.

Main results

- 1. Insufficient Capacity to Design Indicators:** The information reviewed indicates limited capacity for designing and operating monitoring systems based on indicators. There is significant variation across countries and regions concerning the quality, orientation, and intended uses of performance measurements.
- 2. Lack of Indicators:** With a few exceptions, most applications included a small number of indicators, which were insufficient to inform or influence relevant decisions. Moreover, many indicators lacked reliability or did not adequately capture lifelong learning policies or progress toward objectives defined in the applications.

Main results

3. Absence of Explicit Uses and Alignment with the UIL Model: This may result from a lack of internal monitoring design or plans, or from the necessity to implement regional or national monitoring and accountability policies. This indicates a lack of institutionalization in monitoring activities. Additionally, several cities reported indicators that do not align with the key features defined by UIL for learning cities.

4. Insufficient Comprehensive Design: These previous issues led to a set of indicators that did not stem from a comprehensive approach. This may indicate limited use and lack of alignment with planning and decision-making processes.

5. Missing Theory of Change (TOC): This makes impossible to validate how the selected indicators correspond to various activities conducted by the cities.

Outstanding cases

• Main characteristics of their monitoring systems

- **Alignment with the UIL Monitoring Model:** Set of indicators is organized and aligned with the UIL learning city key features (2013).
- **Alignment with SDGs:** All indicators relate to specific Sustainable Development Goals (SDGs).
- **Explicit Lifelong Learning Policies and Goals:** balance between formal and non-formal education
- **Community Approach:** Community-based policies are a fundamental component of their policies.

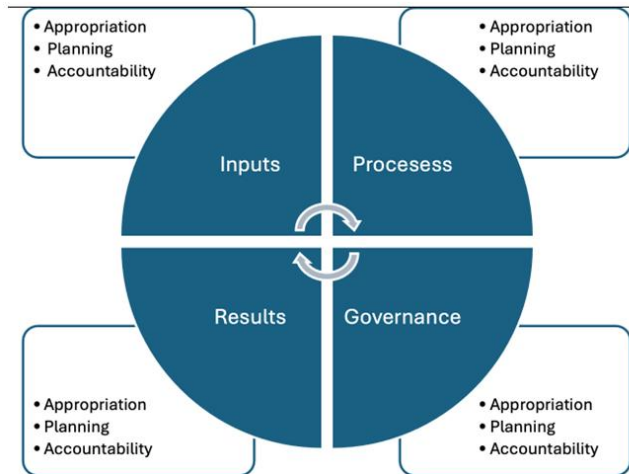
Outstanding cases

- **Main characteristics of their monitoring systems**

- **Diversity Approach:** includes multiple indicators that promote policies for diversity.
- **Economic Development:** The city has included several indicators related to employment and economic impact.
- **Sustainable Development:** Similar to economic initiatives, the monitoring system incorporates indicators associated with sustainability and climate policies
- **Awareness:** The effective promotion and adoption of lifelong learning policies necessitate the involvement of various stakeholders. This model specifically aims to include multiple groups in educational activities.

III. Updating GNLC monitoring model

Goals



Concepts

- **Appropriation/Socialization:** To communicate and promote understanding and acceptance of key features of a learning city;
- **Planning:** To ensure alignment of activities with the strategic goals established for the learning city;
- **Accountability:** To connect interventions, inputs, outputs, and outcomes.

Goals

Features Dimension	Inputs	Processes	Results	Governance
Appropriation	Do city managers or main stakeholders know/ understand the key inputs required to promote/implement initiatives associated to the UNESCO learning city model?	Do city managers or main stakeholders know/ understand the processes required to adopt/ promote/implement initiatives associated to the UIL learning city model?	Do city managers or main stakeholders know/ understand the expected results associated to the UNESCO learning city model?	Do city managers or main stakeholders know/ understand the policy framework, legal, political, and financial conditions required to successfully implement learning city initiatives?

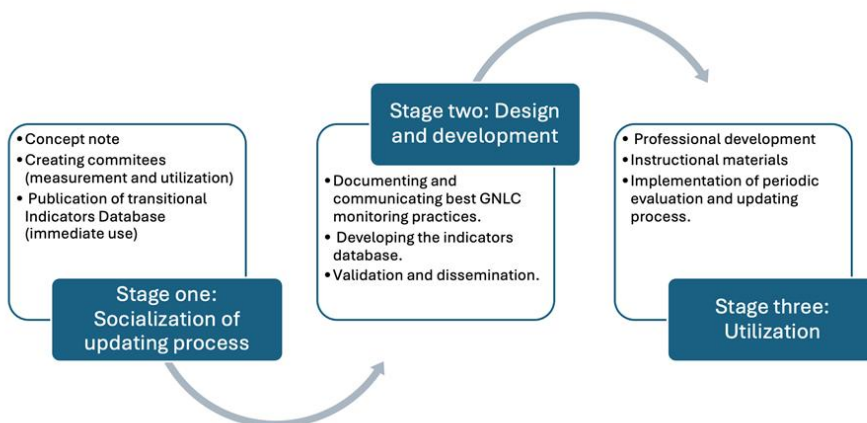
Goals

Planning	Are key inputs required to effectively promote/implement initiatives associated to the UNESCO learning city model allocated based on strategic goals?	Are key activities required to effectively promote/implement initiatives associated to the UIL learning city model aligned to strategic goals? Are these implemented? Efficiently?	Are strategic priorities/goals aligned to key results associated to the UIL learning city model?	Do strategic goals associated to learning city initiatives correspond to the policy framework, legal, political, and financial conditions?
----------	---	--	--	--

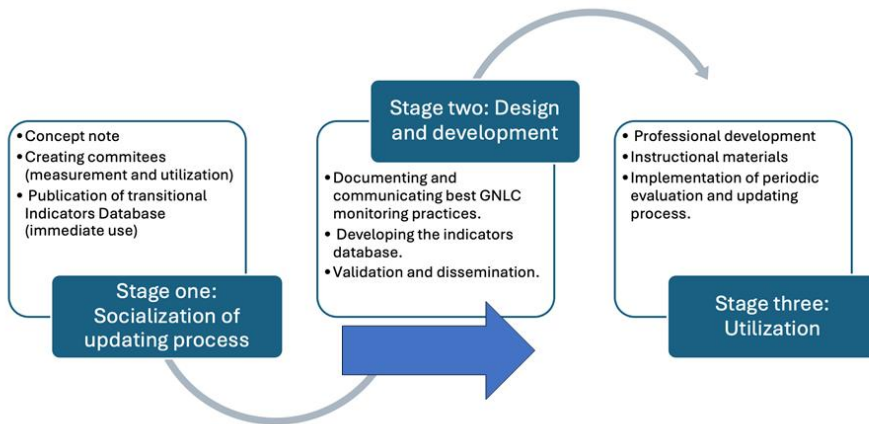
Goals

Accountability	Are key inputs required to effectively promote/implement initiatives associated to the UNESCO learning city model available? adequately used? linked to inputs?	Are key activities and processes aligned to strategic goals? How key activities and processes contribute to achieving strategic goals?	Do key results associated to the UIL learning city model correspond to the activities and inputs allocated?	Do policy, legal, political, and financial conditions affect the achievement of strategic goals? How?
-----------------------	---	--	---	---

Process



Process



Thank you!

강대중
(서울대학교 교수)

신규 GNLC 모니터링 지표 제안



발표

강대중

서울대학교 교수

경력

서울대학교 교육학과 교수

국가평생교육진흥원(NILE) 원장 역임

한국 내 평생교육 관련 학회 및 실천단체 집행위원으로 활동

다양한 정부 기관 및 국제기구의 위원으로 활동

II. GNLC 모니터링 지표 재구성 제안

1. 현재 GNLC 모니터링 방법 분석
2. GNLC 모니터링 지표 재구성 방향
3. GNLC 모니터링 지표 재구성

1. 현재 GNLC 모니터링 방법 분석

Please submit your Progress Report to the Coordination Team of the UNESCO Global Network of Learning Cities (GNLC) according to the membership regulations. This report should reflect your city's progress in learning city development from September 2022 to September 2024 regardless of whether this development is in its initial stages or has already been firmly established in your learning city.

- GNLC Progress Report: 회원 도시들이 2년마다 제출하는 의무적 모니터링 문서
- 학습도시 조성 진척도 평가
- 비교 가능한 성과, 새로운 정책 시행 결과, 지역사회 참여 수준 데이터 요구
- 주요 구성 요소 – 6개 핵심 활동 영역에서의 best practice 기술하여 제출
포용적 학습, 가족 및 지역사회 학습, 직업 및 직장 학습, 현대 학습 기술 활용, 학습의 질 향상, 평생학습 문화

1. 현재 GNLC 모니터링 방법 분석

프로젝트 연구진 내부 회의

2025년 7월 10일 ~ 9월 16일까지 10회

연구책임자 : 강대중

공동연구원 : 조순옥, 박지숙, 류정현, 김호석

보조연구원 : 김진한, 정제영

- 기존 GNLC 경과보고서에 대한 문제점 파악 및 재구성
방향 논의

평생교육 전문가 FGI 진행

2025년 8월 7일(목) 오후 3시~5시

서대문구청, 전예니 평생교육팀장

은평구청, 황두순 평생교육사

수원시청, 김태희 베이비부머지원관



- GNLC 업무를 직접 담당한 지자체 평생교육 전문가와의
면담을 통한 경과보고서 문제점 파악

1. 현재 GNLC 모니터링 방법 분석



글로벌 표준과 지역 맥락 간 불일치

- 질문과 답변 의도 불일치 문제
- 중복된 내용 작성과 업무 부담
- 가이드라인 및 지원 부족



수집 데이터의 제한

- 작성자의 불안정성에서 기인하
는 문제
- 정량적 지표 부재와 필요성
- 데이터 수집 자동화 및 플랫폼
구축 필요



SDG 연계성 미흡

- 경과보고서 항목은 SDG 출범
이전에 설계
- 평생학습과 지속가능발전 성과
간 인과관계 입증 어려움

1. 현재 GNLC 모니터링 방법 분석

1) 글로벌 표준과 지역 맥락 간 불일치

질문과 답변 의도
불일치 발생

- 질문 의도와 작성자의 답변 방향이 맞지 않아 부실한 응답 발생
- 내러티브 형식으로 분량 채우기에 집중

중복된 내용 작성과
업무 부담

- 동일 사업 내용을 여러 질문에 반복 작성
- 타 부서 자료 수집 및 협조 필요에 따른 행정 낭비

가이드라인 및
지원 부족

- 가이드라인 문서 이해 및 활용 어려움
- 작성자 교육 및 자격 제한 필요성

1. 현재 GNLC 모니터링 방법 분석

2) 수집 데이터의 제한

작성자의 불안정성에서
기인하는 문제

- 작성자가 평생교육 전문가가 아닐 경우 작성 난이도 증가
- 잦은 담당자 교체로 업무 연속성 저해

정량지표 부재 및 도시
기본데이터 수집 필요

- 현 보고서는 정성적 서술에 대부분 의존하여 객관성 부족
- 도시 관련 기본적인 데이터 확보 필요

데이터 수집 자동화 및
플랫폼 구축 필요

- 플랫폼을 통한 AI 기반 보고서 분석 및 피드백 자동화
- 도시별 특성에 따른 분류 및 비교를 통한 벤치마킹 가능성 증대

1. 현재 GNLC 모니터링 방법 분석

3) SDG 연계성 미흡

경과보고서 항목은
SDG 출범 이전에 설계

- 명시적 연계 구조 부족
- 평생학습의 SDG 달성 기여 정도 측정 가능한 정량적 지표 미흡

평생학습과 SDG
성과 간 인과관계
입증 어려움

- SDG의 세부 목표를 직접적으로 측정할 수 있는 실천 지표 부족
- 학습활동의 구체적 산출을 보여주는 지표 부재

2. GNLC 모니터링 지표 재구성 방향

1

데이터 기반 모니터링 지표 구성

국가 및 지방 정부 수준 생산 데이터 적극 활용, 정량 데이터 중심의 객관적
평가 체계 마련, 활용도를 고려한 정성 데이터 체계 마련

2

작성 및 평가 시스템 개선 제안

보고서 작성 지원 및 가이드 구체화, 평가 및 피드백 체계 구축, 보고서 공개 및
주민 참여 확대

3

GNLC 모니터링 지표 활용

플랫폼 구축 및 자동화 지원, 클러스터링 및 비교 분석, 국내외 사례 및 정책 반영



2. GNLC 모니터링 지표 재구성 방향

1) 데이터 기반 모니터링 지표 구성

국가 및 지방 정부 수준
생산 데이터 적극 활용

- 인구 구성, 고령화 비율, 산업 구조, 경제 활동 등 관련 도시 지표 포함
- 법정 평생교육 시설 및 프로그램 현황 데이터 연계

정량 데이터 중심의
객관적 평가 체계 마련

- 프로그램 및 학습자, 수료자 수 등 수치화 가능 항목 포함
- 학습도시 관련 인력 관련 지표 반영

활용도를 고려한 정성
데이터 체계 마련

- 도시별 우수 사례 및 특화 분야 표기
- 학습 프로그램/학습 프로그램 이외 실천 사례 구분을 통한 다양한 정성 데이터 확보

2. GNLC 모니터링 지표 재구성 방향

2) 작성 및 평가 시스템 개선 제안

보고서 작성 지원 및
가이드 구체화

- 질문별 키워드 제공 및 작성 가이드 구체화 필요
- 중복 작성 최소화 및 업무 효율화 방안 모색

평가 및 피드백
체계 구축

- 작성 내용에 대한 피드백 및 검토 과정 강화
- 공개 및 공유를 통한 상호 학습 문화 조성

보고서 공개 및
주민 참여 확대

- 보고서 공개를 통한 주민 및 관계자 관심과 참여 유도
- 민원 및 피드백 수용 체계 마련

2. GNLC 모니터링 지표 재구성 방향

3) GNLC 모니터링 지표 활용

플랫폼 구축 및
자동화 지원

- 데이터 입력 및 관리 자동화로 업무 부담 경감
- AI 활용 보고서 작성 및 분석 기능 도입 검토

클러스터링 및
비교 분석

- 점수화 및 등급화로 도시별 위치 및 발전 방향 제시
- 유사 도시 그룹화로 맞춤형 벤치마킹 지원

국내외 사례 및
정책 반영

- 국내 평생교육 통계 및 재지정 평가 자료 활용
- 해외 방문 및 포럼 참여를 통한 사례 공유 등을 통한 정책 확산

3. GNLC 모니터링 지표 재구성

지표(안)은 정량지표, 정성지표로 나누어 기획

- A. 도시 현황
- B. 학습 인프라 및 자원
- C. 학습 참여 및 활동
- D. 정책 및 거버넌스
- E. 학습성과



- A. 학습 프로그램
우수 실천 사례
- B. 학습 프로그램
이외 우수 실천 사례

3. GNLC 모니터링 지표 재구성 - 정량

도시 현황 (Context)

인구, 산업 및 경제, 사회,
환경 등의 조건

학습성과
(Outcome & Impact)
평생학습, 시민 생활, 지속가능성

정책 및 거버넌스
(Policy & Governance)
정책 체계, 전담조직, 학습도시, 성과



학습 인프라 및 자원
(Input & Resources)
평생학습예산, 물리적접근성,
수혜성

학습 참여 및 활동
(Participation & Activities)
학습자, 프로그램, 효과성

3. GNLC 모니터링 지표 재구성 - 정량

A. 도시 현황 (Context)



인구

총 인구, 인구밀도, 인구변화, 인구 구조,
1인가구, 외국인, 등록장애인, 출생률 등



산업 및 경제

GRDP, 실업률, 고용률,
빈곤율, 불평등 수준 등



사회

투표율, 사망률, 인터넷 접근도,
스마트폰 보급률 등



환경

미세먼지농도(PM2.5, PM10),
생활폐기물 배출량 등

3. GNLC 모니터링 지표 재구성 - 정량

B. 학습 인프라 및 자원 (Input & Resources)



평생학습예산

예산액, 평생교육 예산 비율 등



물리적 접근성

CLC, 도서관, 박물관/미술관,
공공체육시설 수 등



수혜성

CLC 면적, 영유아·초등·중등·고등
교육 취학률, 고등교육 이수율 등

3. GNLC 모니터링 지표 재구성 - 정량

C. 학습 참여 및 활동 (Participation & Activities)



학습자

총 학습자 수, 참여율, 시설당 학습자 수,
학습자 1인당 비용, 증감률 등



프로그램

총 프로그램 수, 시설당 프로그램 수,
프로그램 1개당 비용, 증감률 등



효과성

예산 효과성, 인프라 효과성,
3년 CAGR 등

3. GNLC 모니터링 지표 재구성 - 정량

D. 정책 및 거버넌스 (Policy & Governance)



정책 체계

조례 제정, 시민 요구 반영 정책 수립 체
계, 중장기발전계획 수준 등



전담조직

규모, 전문성, 운영 체계의 적정성 등



중점영역

핵심 영역별 특성화 계획, 핵심 영역별
예산 투입, 대상별 특성화 프로그램 등



성과

성과관리시스템의 체계성,
성과 확산 등

3. GNLC 모니터링 지표 재구성 - 정량

E. 학습성과 (Outcome & Impact)



기회 확대

평생학습 참여율, 프로그램 접근성 등



시민 생활

경제생산성, 삶의 질 등



지속가능성

사회적 포용, 주민 참여,
환경 지속가능성 등

3. GNLC 모니터링 지표 재구성 - 정성

학습도시 우수 실천 사례 분류 지표

Learning City Best Practice Classification Indicators

모두를 위한 평생학습 사회를 실현하고 글로벌 도시 간 협력체계 구축을 위해 귀 도시의 우수사례를 공유해 주세요. 지난 24개월동안 모두를 위한 평생학습 기회 조성을 위해 귀 도시가 실천한 모범 사례에 대해 구체적인 정보를 제공해 주시기 바랍니다.

우수 실천 사례 작성은 두 개의 섹션으로 구분되어 있습니다.

- Section I: 학습 프로그램 영역 (예: 학습 내용, 학습 활동 등)
- Section II: 학습 프로그램 이외 영역 (예: 정책, 재정, 거버넌스 등)

모든 선택형 문항은 중복 응답이 가능하나, 해당되는 내용을 모두 체크해 주시기 바랍니다.

Please share your city's best practices in order to realize a lifelong learning society for all and to establish a global network of cooperation among cities. We would appreciate specific information on exemplary initiatives your city has undertaken over the past 24 months to create lifelong learning opportunities for all.

The submission of best practice examples is divided into two sections:

- Section I: Learning Program Areas (e.g., learning content, activities, etc.)
- Section II: Non-Program Areas (e.g., policy, finance, governance, etc.)

All multiple-choice questions allow for multiple responses, so please check all applicable items.

Section I. 학습 프로그램 우수 실천 사례

Best Practice in Learning Program

귀 도시의 실천 사례 가운데 우수 학습 프로그램에 대해 작성하고, 해당하는 내용을 선택(v)해 주세요. 최대 5개 사례를 작성하실 수 있습니다.

Please describe the best practices in learning programs from your city's and check (v) the relevant categories. You may provide up to five examples.

Section II. 학습 프로그램 이외 우수 실천 사례

Best Practice beyond Learning Programs

Section I 에서 작성한 학습 프로그램 이외에 타 학습도시와 공유 가능한 우수 사례가 있으면 작성해 주세요(예: 법 개정, 정책 개선, 인프라 개선 등). 최대 3개 사례를 작성하실 수 있습니다.

Besides the learning programs presented in Section I, please describe up to three exemplary practices that could be shared with other learning cities. (e.g., legal reforms, policy improvements, improvements in infrastructure, etc.).

3. GNLC 모니터링 지표 재구성 - 정성

A. 학습 프로그램 우수 실천 사례

(Best Practice in Learning Program)





Best Practice

☒ 개관

☒ 학습자 특성

☒ 학습 내용

☒ 학습 방식

사례명, 목표, 주요 내용, 주요 성과, 추진
과정에서 장애요인 및 극복 방안 등

연령대, 단위, 핵심 타겟 집단 등

핵심 영역, 학습 영역, 학습 결과 등

학습 기간, 형식, 전달 방식, 학습 장소 등

3. GNLC 모니터링 지표 재구성 - 정성

B. 학습 프로그램 이외 우수 실천 사례
(Best Practice beyond Learning Programs)



Best Practice

- ☒ 개관
- ☒ 유형 및 핵심타겟집단
- ☒ 목표
- ☒ 주요 내용 및 성과
- ☒ 장애요인 및 극복방안

3. GNLC 모니터링 지표 재구성



- 학습도시가 자유롭게 접근할 수 있는 플랫폼 개발 목표
- 도시의 발전을 스스로 검토 및 확인할 수 있도록 정량지표, 정성지표 혼합하여 구성
- 도시별 발전방향 제시 및 유사 도시 간 교류 활성화 지원



감사합니다
Thank You

세르히오 카르데나스 데넌

(멕시코경제연구교육센터(CIDE) 교수)

학습도시 모니터링: 개념과 실천



발표

세르히오 카르데나스 데넴

멕시코경제연구교육센터(CIDE) 교수

경력

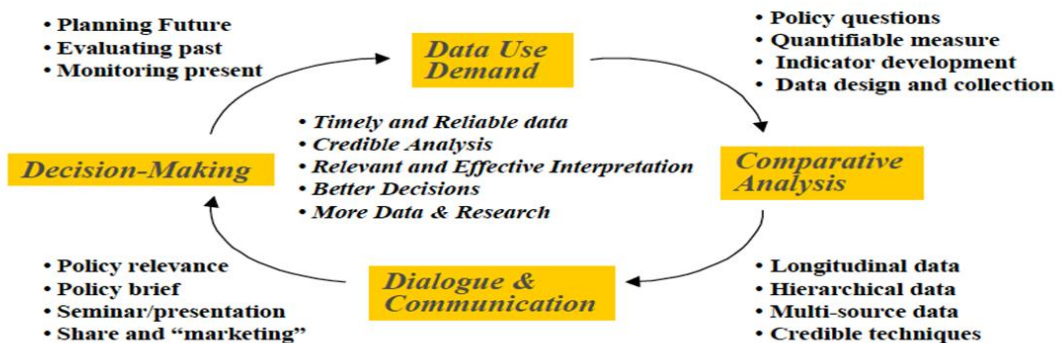
교수, CIDE 공공행정학과

CREFAL (UNESCO, 미주기구(OAS), 멕시코 정부 공동설립 국제기구) 사무총장

하버드대학교 라틴아메리카연구센터 마데로 방문학자

I. Monitoring and indicators

Healthy Cycle of Data Processing, Integration, & Analysis for Decision-Making



Monitoring and Indicators

- Result of strategic planning: **Relevant Policy questions?**
- Validity: **Is it measurable?**
- Implementation: **Is it feasible?**
 - Political
 - Technical
- Opportunity: **Timely?**
- Use: **evidence-based practices? Ranking? Accountability?**

II. Latin America

Monitoring in Latin American Cities

- Out of 15 applications, only two cities included indicators.
- Cities defined monitoring priorities focused on formal education outputs.
- Out of 15 applications, only one city described a potential external use (“community engagement”).

Learning from Latin American Cities

- Institutional capacities.
 - Shared conceptualization of LLL.
 - Defining uses: accountability? Incentives (“name and shame”)?
- Planning? Communication? Rewards?
- Cost of monitoring.
 - Governance.
 - Management cultures.

III. Querétaro (México)

City of Querétaro

- Population: 1.04 million
- Developed city: 1 billion USD FDI (2024), (25.9 Millions USD from South Korea)
- Economically diverse: IT industry, logistics, aerospace, automotive, chemical industry, and agriculture.
- Unemployment rate: 1.92%



Monitoring System

- 42 indicators grouped in 12 categories
 - Social cohesion
 - Economic development
 - Sustainable development
 - Inclusive education
 - Community learning
 - Workplace training
 - ICT for learning

Monitoring System

- 42 indicators grouped in 12 categories
 - ICT for learning
 - Learning quality
 - LLL culture
 - Political leadership
 - Governance
 - Funding

Logistics

- Secondary sources
 - Federal
 - State
 - Municipal
 - Private
- “Traffic Light System”



Positive aspects

- Low cost
- Multiple topics
- Easy to read information
- Time-series
- Relevant topics
- Inclusion of LLL key features: community engagement
- Focus on governance

Opportunities

- Dependence upon external sources
- Topics determined by availability of data
- Validity (“Commitment on the development of learning cities”)
- Missing TOC
- Missing expected use
- Causal links

III. Conclusions

Back to the basics

- Planning before measurement (avoid “tail wagging the dog” problem)
- Feasible measurements: cost, validity, periodicity.
- “Credible analysis”
- Theory of change
- Clear expected use (or uses)
- Avoid unintended consequences
- “Effective interpretation”

Thank you!

특별세션 B

(Practice-focused)

지역의 경험에서 미래를 찾다:
평생학습 실천이 지역을 넘어 전 세계로



좌장

오후석

경기도평생교육진흥원 원장

학력

1985 ~ 1992: 고려대학교 행정학 학사

2000 ~ 2002: U. of Washington 행정학 석사

2008 ~ 2014: 연세대학교 도시공학 박사

경력

2022 ~ 2025: 경기도 행정2부지사

2022: 행정안전부 생활안전정책관

2021 ~ 2022 경기도 용인시 행정1부시장



좌장

김정환

텍사스 A&M 대학교 교수

학력

미국 펜실베이니아 주립대학교 교육학 박사(부전공: 인력개발 및 직업교육)
연세대학교 교육학 석사(전공: 인적자원개발 및 평생교육)
연세대학교 교육학 학사, 정치외교학 학사(부전공: 사회학)

경력

2020 ~ 현재: 미국 텍사스 A&M 대학교 부교수, 직업·성인·평생교육
2014 ~ 2020: 미국 오클라호마 대학교 부교수, 조교수, 성인 및 고등교육
2023 ~ 현재: 한인 교육학자 협회(KAERA) 직전 회장, 회장, 차기회장/부회장
2023 ~ 현재: 성인교육교수위원회(CPAE), 미국 성인·평생교육학회(AAACE) 이사
2019 ~ 2023: 재미 평생교육학회(KAALe) 직전 회장, 초대 회장



발표

진희종

전국 시도 평생교육진흥원협의회 회장

경력

제주국제대학교 특임교수
제주특별자치도 감사위원회 감사위원
제주특별자치도 사회협약위원회 위원장



발표

이운호

인천인재평생교육진흥원 원장

경력

-



발표

허 준

영남대학교 교수

학력

서울대학교 평생교육학 박사
서울대학교 평생교육학 석사
서울대학교 철학과 학사

경력

2011년 ~ 현재: 영남대학교 교육학과 교수
2009년 ~ 2011년: 목포대학교 조교수
2007년 ~ 2009년: 한국방송통신대학교 선임연구원
2006년 ~ 2007년: 한국교육개발원 부연구위원

A-2

(Policy & Practice)

지역 커뮤니티 기반 평생교육



좌장

양병찬

공주대학교 교수

경력

한국평생교육학회 회장
환경부 환경교육진흥위원회 위원
농림식품부 삶의질위원회 전문위원
국가평생교육진흥위원회 위원
서울특별시 평생교육진흥원 원장
도쿄대학교 객원교수
규슈대학교 객원연구교수

최일선

(경희대학교 교수)

생활권 유희공간을 활용한 평생교육



발표

최일선

경희대학교 교수

학력

미국 펜실베이니아 주립대학교(PSU) 성인교육 전공 교육학 박사
서울대학교 평생교육 전공 교육학 석사
서울대학교 교육학 학사

경력

2022 ~ 2023: 한국평생교육학회 부회장
2019 ~ 2020: 한국교육노년학회 회장

생활권 유희공간을 활용한 평생교육

1. 인공지능 시대의 평생학습
2. 한국평생교육의 성과와 한계
3. 평생교육의 최근 동향: 생활권을 고려한 새로운 교육지원 구조 만들기
4. 마을 단위 교육공동체 만들기
5. 근거리 유희공간을 활용한 평생교육 사례
6. 생활권에서 찾는 오래된 미래의 학습, 참여학습

최일선(경희대학교)

1. 인공지능 시대의 평생학습

인공지능은 '인간지능'을 대체할까? 기계학습(machine learning), 심층학습(deep learning)의 시대에 '인간학습(human learning)'의 자리는 어디일까?

인공지능시대의 도래를 많은 이들이 우려의 눈으로 바라보고 있다. 이런 우려는 새롭지 않다. 컴퓨터가 등장한 이후 기계가 인간을 대체하고 나아가서 인간을 지배할 것이라는 예측은 이미 오래 전부터 있었다. 최근 획기적으로 성능이 개선된 인공지능을 사용한 프로그램들이 나오면서 그런 우려가 현실이 될 수 있겠다는 예측이 많아졌다. 예를 들면, 스마트폰에 장착된 외국어 통역 프로그램을 사용하면 상대방의 언어를 전혀 모르는 사람들이 대화가 가능하다고 한다. 언어야말로 인간을 다른 동물과 구별시켜 주는 재능이었고 인간지능의 대표적인 기능이었는데 그걸 인공지능이 거의 대체하고 있다. 이와 같은 변화는 여러 분야에서 일어날 것이다.

최일선(2024). 인공지능 시대의 학습이론 탐색: 베이비부머의 정체성 학습을 중심으로



ChatGPT

Gemini



perplexity



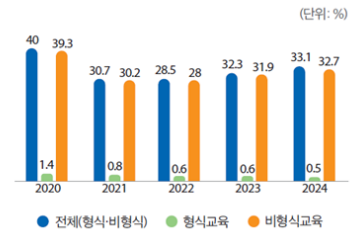
Claude

2025 경기 글로벌 평생학습 리더십 컨퍼런스

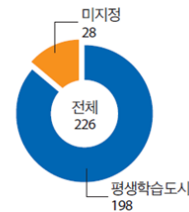
2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference

2. 한국 평생교육의 성과와 한계_성과

2024년도 조사 결과 평생학습(형식·비형식) 참여율은 33.1%로 2023년 한 해 동안 우리나라 만 25~79세 성인 10명 중 약 3.3명이 평생학습에 참여한 것으로 나타났다. 학습 영역별로 살펴보면 우리나라 성인의 형식교육 참여율은 0.5%, 비형식교육 참여율은 32.7%이고, 직업관련 목적으로 비형식교육에 참여하는 비율은 14.5%로 나타났다.



지역 단위의 평생교육 추진체제를 마련하여 평생학습사회 실현을 위한 기반을 확장하였다. 우리나라의 평생학습도시는 2024년 현재 총 198개이고, 지정 가능한 행정구역 중 약 87.6%가 평생학습도시 조성에 참여하고 있다. 평생학습도시를 행정구역 유형별로 구분하면 기초자치단체 중 시 75개, 군 58개, 구 65개가 독립적으로 참여하고 있다



교육부, 국가평생교육진흥원(2025). 2024 평생교육백서

2025 경기 글로벌 평생학습 리더십 컨퍼런스

2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference

2. 한국 평생교육의 성과와 한계_평생학습도시 사업의 경과

	2001~2007	2011~2013	2014~2017	2018~2024
사업내용	<ul style="list-style-type: none"> 평생학습도시 조성(신규 지정, 기선정도시 특성화) 	<ul style="list-style-type: none"> 평생학습도시 조성(신규 지정, 기선정도시 특성화, 일반도시 특성화) 시·도 평생학습 네트워크 구축 시·도 평생교육정보망 구축 	<ul style="list-style-type: none"> 평생학습도시 조성(신규 지정, 기선정도시 특성화, 일반도시 특성화) 시·도 평생학습 네트워크 구축 시·도 평생교육정보망 구축 읍·면·동 행복학습센터 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 평생학습도시 조성(신규 지정, 기선정도시 특성화) 재지정평가 운영
주요성과	<ul style="list-style-type: none"> 지역 평생교육 인프라 확충 평생학습도시 확대 	<ul style="list-style-type: none"> 평생교육진흥원 설립 및 정보망 구축 등 시·도 역량 강화 지원 2013년 일자리 추경을 통해 지원 대상을 일반 도시로 확대 	<ul style="list-style-type: none"> 학습형 일자리 개념을 도입, 학습결과 환원 및 공유의 문화 조성 주민의 학습권 보장을 위한 읍·면·동 평생학습센터 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 학습형 일자리 창출, 사회 환원활동 참여 제고를 위한 지역 단위 특화 프로그램 운영 평생학습도시 확대 자발적 학습모임 육성

2. 한국 평생교육의 성과와 한계_한계

지역 평생교육의 패턴 : 지자체별 1개 평생학습관을 통해 도시 전체의 평생교육 총괄

한
계

늘어나는 주민의 평생학습 참여와 욕구(프로그램 내용, 시간, 공간 등) 충족 어려움
1개의 평생학습관으로는 지역 전체의 평생교육 진흥에 한계

대
안

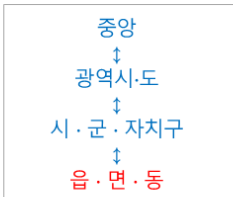
주민자치센터를 평생교육시설로 활용(평생교육적 기능 요구)
지역 내 기관/단체에 평생교육 기능 강조

총체적 약점으로는 '지역의 과제'를 학습과제화하지 못하고 있다는 점이며, **지역 밀착/생활 중심의 평생교육으로 까지 연결되는 질적 성장을 새롭게 고민할 시점이다.**

양병찬(2025). 세종형 생활권 평생학습 구상의 현황과 과제

3. 평생교육의 최근 동향 : 생활권을 고려한 새로운 교육지원 구조 만들기

법 개정과 연계한 평생교육 전달 체계 재정비



2014년 평생교육법 개정
(제 21조의2 읍·면·동 평생학습센터의 운영)

중앙 정부의 행복학습센터 사업 (2017 종료)
(읍·면·동 단위 평생학습 인프라 구축)

마을 단위 교육공동체 만들기

마을 만들기과 평생교육의 만남
(시흥시 평생학습마을, 경기도 골든트라이앵글 사업 등)

지역 주체들의 시민운동과 교육거버넌스 체제
(광주광역시 화월주, 부산 반송 등)

마을 주민조직의 교육과 실천(활동)의 연계
(서울시 동네배움터, 광명시 느슨한 학교 등)

마을-학교 연계 교육공동체
(세종시 마을교육공동체 사업, 충남의 혁신교육지구 등)

주민자치센터의 평생교육 시설화 및 지역 평생교육 활동가의 양성과 배치

양병찬(2025).

4. 마을 단위 교육공동체 만들기_서울시 동네배움터

- ◇ [개 념] 지역 내 유휴공간을 지역 주민을 위한 학습공간으로 활용하여, 주민 맞춤형 평생학습 프로그램 운영 및 학습공동체 활동 지원하는 근거리 평생학습센터

- ◇ [기 능] 주민 맞춤형 평생교육 프로그램 제공, 학습공동체 활동 지원, 학습상담 등

- ◇ [규 모] 50m² 이상(강의실, 동아리실, 회의실 등)

- ※ 작은도서관 33m², 마을 전용교실 66m², 문해교육시설 49.5m²

- ◇ [인 력] 동 평생학습 전문가(평생교육사) 배치

지역 내 다양한 유휴공간 활용을 통한 근거리 평생학습망 구축
근거리 평생학습망 구축을 위한 전담인력 동평생학습전문가 배치

지역문제 해결을 위한 시민 주도형 '학습-실천 프로젝트' 운영
지속가능한 사업 운영체제 구축을 위한 중장기 발전계획 연구 추진(21년)

사업 총괄		사업운영					사업 지원			
동네배움터 사업 공모·선정 자치구 사업운영 모니터링		동네배움터 지정·운영 전담인력(동평생학습전문가) 채용					관계자 연수, 맞춤형 컨설팅, 현장 모니터링, 사업 홍보			
서울시		자치구(동네배움터)					진흥원			
	14년	15년	16년	17년	18년	19년	20년	21년	22년	
자치구	5	10	10	10	15	14	17	17	18	
행복학습센터	19	51	70	63						
동네배움터					53	111	182	197	218	

4. 마을 단위 교육공동체 만들기_경기도 평생학습마을

◆사업추진

➢관리주체: 경기도평생교육진흥원

➢참여대상: 경기도 내 지역의 아파트 관리동, 작은도서관 유휴시설을 활용하여 평생학습마을공동체 조성을 희망하는 시·군 또는 비영리민간단체와 협력하여 주민강사, 학습매니저, 마을리더 양성·배치 및 생활밀착형 평생학습 프로그램 운영 등을 희망하는 시·군

➢주요사업내용: 강사, 학습매니저 인건비, 평생학습 프로그램 운영비, 학습동아리 지원비, 평생학습마을 활성화를 위한 운영비 등 지원

➢2025년 신규마을 6곳 외에도 기존 74개 마을 계속 지원

◆평생학습마을 운영전략(시흥시)

공간 만들기 (마을학교 조성)

- 마을학교 공간마련
- 마을학교 이름 짓기
- 마을학교 운영팀 구성
- 주민요구조사
- 마을 및 지역자원 조사
- 프로그램 기획·운영
- 마을학교 운영규칙 만들기

사람 만들기 (마을자치역량 강화)

- 마을활동가 양성·배치
- 마을코디네이터 양성·배치
- 마을강사 양성·배치
- 마을자치시스템 운영
- 마을활동 네트워크
- 마을활동가 상호학습 운영
- 마을활동 전문가 컨설팅
- 마을활동 역량강화

문화 만들기 (관계적자본 형성)

- 마을축제 운영
- 학습동아리 육성
- 공유 활동 전개
- 나눔 활동 전개
- 모임 활동 전개
- 마을 일자리 창출
- 마을 자립구조 마련
- 마을캠페인 활동

시흥시 꿈마을 "3세대가 함께 어울려 노는 마을"



시흥시 네이처하임마을 "마·친·친-마을학교 친구들과 친해지기"



5. 근거리 유휴공간을 활용한 평생교육 사례_오산시 징검다리교실

공(空)이 공(共)으로! 노는 공간이 모두를 위한 공간으로!

- 생활권 내의 유휴공간에서 지속적 학습 모임을 통한 학습 공동체를 형성시키고 평생교육의 참여율을 확대시키고자 함.
- 개인 카페, 공방, 작은 도서관, 평생교육시설 등 다양한 유형의 공간을 발굴하여 징검다리교실로 지정시키고 학습모임을 위한 공간으로 운영하고자 함.

- 사업내용: 관내 민·관·산·학의 유휴공간을 시민이 사용할 수 있는 학습공간으로 지정·개방하여 24만 오산 시민의 생활권 10분 거리 학습권을 보장 하는 공유 학습공간
- 사업대상: 작은도서관, 학교, 공공기관, 회의실, 카페, 공방, 체육시설 등 학습 공간으로 제공이 가능한 장소를 보유한 모든 시설
- 지정기간: 지정일 ~ 12월 31일(징검다리교실 매니저 신청에 의한 매년 기간 연장)

개방 및 운영 (’25. 1월 ~ 12월)
<ul style="list-style-type: none"> • 개방 2025.1~12 (운영비 지급월 기준) • 교육포털 공간업데이트(분기별) • 매월 공간 모니터링 • 매월 활동가 정기회의 운영

징검다리교실 관리 (’25. 3월 ~ 12월)
<ul style="list-style-type: none"> • 신 징검다리교실 발굴 및 지정 (신청개소에 따라 분기 및 수시 지정) • 신규 징검다리교실 워크숍 및 현판 전달 • 공간별 맞춤형 교육과정 운영

이웃축제 및 성과공유회 (’25. 9월 ~ 12월)
<ul style="list-style-type: none"> • 제1회 징검다리교실 이웃축제 진행 (공간주+활동가+오산시 협업) • 2025년 징검다리교실 워크숍 (징검다리교실 공간주 및 활동가)

유형별 징검다리교실 현황(2024년 12월 기준)

민간(145개소)						공공(78개소)			
종교	카페	공방	교습소	학교	금융기관	공공기관	평생교육기관	문화예술평관	노인복지기관
32	22	18	13	2	2	15	8	2	3
서점	아동시설	체육시설	회의실	꽃집	기업	도서관	학교	회의실	아동시설
1	5	4	2	2	2	27	4	2	1
문화예술시설	평생교육시설	작은도서관	피부관리실	일반음식점		청소년시설	공방	카페	박물관
6	8	9	1	2		10	3	2	1
직업훈련시설	주민공동시설	노인복지시설	장애인시설	평생학습마을					
4	3	2	3	2					

5. 근거리 유희공간을 활용한 평생교육 사례_오산시 이웃축제



▶참가신청: 2024. 11. 1 ~ 선착순 ▶신청방법: 오산시 교육포털 ▶문의: 오산시평생학습관 ☎ 031) 8036-7830-7

장려다리고실 이웃초대 나 혼자만의 학습이 아닌 이웃과 함께 장려다리고실에서 배우고 나누고 즐기는 이웃초대의 날	동 평생학습센터 주민들에게 근거리 평생학습 기회를 제공하고, 학습의 자유가 함께 실현되는 온마을이 배움터가 되는 곳	성인문해 글꽃한마당 소중한 제형에서 온 세상으로 ▶ 오산남부종합사회복지관 ▶ 오산대학교종합사회복지관 ▶ 오산지역아동센터교육공동체	관학협력 오산대학교 [오산대 HIVE사업단] 지역사회공헌 지역사회활동 연계
평생학습동아리 이웃 놀이터 '나눔으로 통행하는 배움' 평생학습동아리27곳(오산대 배움의 공간을 넘어 지역사회로 함께합니다.)	경기행복학습마을 행복마당 ▶ 지역 행복학습마을 작품 전시회 및 나눔행사	장래인 대상 오산시 평생교육 지원사업 수행기관 찾아가는 환경교육	

주최: 오산시 주관: 오산 평생학습 이웃축제 추진위원회

<평생학습 이웃축제의 의미>

첫째, 지역 평생학습축제가 공동체의 기능을 강화하는 데 중요한 역할을 한다는 것을 확인할 수 있었다. 또한, 축제를 통해 시민들은 지역의 위기뿐만 아니라 ESG 가치와 지속가능발전목표(SDGs)의 체계적 의제에 관심을 가지고 이를 위한 노력에 동참하고 있었다.

둘째, 지역 평생학습축제가 가진 시간과 공간의 제약에서 벗어난 지역의 특성에 맞는 새로운 축제의 개최 가능성을 확인할 수 있다. 이러한 오산시의 평생학습축제는 지역의 평생학습문화 확산을 위해서 축제의 공간을 확장한 도전적인 사례로 볼 수 있다.

셋째, 지역 평생학습축제에서 시민들은 다양한 주체가 되어 축제의 전 과정에 적극적으로 참여하고 있었으며, 단순한 학습자가 아니라 지역 평생학습 축제를 이끄는 주체로 성장하고 있었다. 조은희(2025). 지역 평생학습축제 사례연구: 오산시 평생학습 이웃축제를 중심으로

6. 생활권에서 찾는 오래된 미래의 학습, 참여 학습

꽃은 자기 자신이 꽃이라는 것을 얼마나 알고 있을까? 컴퓨터는 꽃이라는 존재에 대해 무엇을 알고 있을까?

자신이 꽃이라는 사실은 꽃에게만큼은 투명하고, 즉각적이고, 완전히 내재화되어 있다. 잎을 펼치고, 태양의 특정한 스펙트럼의 빛을 흡수하며, 그 에너지를 받아 단백질을 합성하고, 뿌리로부터 영양분을 빨아들이며, 자라고, 꽃봉오리를 맺고, 꽃을 피우며, 벌이 찾아오는 것. 그러나 그 꽃에게 식물학 수업을 가르쳐 달라고 부탁한다면, 꽃은 그저 서 있다. 꽃은 자신이 꽃이라는 것에 대해 아무것도 모른다.

컴퓨터의 백과사전 프로그램에 “꽃”이라는 단어를 입력하면, 필요한 모든 정보가 화면에 뜬다. 광합성, 꽃잎, 줄기 등 모든 지식이 거기에 있다. 더 나아가, 식물학에 관한 인터랙티브 멀티미디어 교육 프로그램을 구입해 꽃이 가르칠 수 없는 그 수업에 제공한다면, 학생들은 마음껏 탐구하면서 전문가가 될 수도 있을 것이다. 그러나 만약 그 컴퓨터가 수업에 대한 보상으로 장미 한 다발을 받는다면, 컴퓨터는 그저 입력을 기다리며 앉아 있다. 컴퓨터는 아무것도 모른다.

Wenger, E. (1998). Communities of Practice. pp. 134-135

이가성

(화동사범대학교 상하이시 평생교육원 교수)

지속가능발전을 위한 지역사회교육 목표와 내용의 강화:
2030 지속가능발전의제 맥락에서 본 상하이 지역사회
기반지속가능발전교육(ESD) 프로젝트



발표

이가성

화동사범대학교 상하이시 평생교육원 교수

학력

중국 화동사범대학교 교육학과 박사
중국 동북사범대학교 교육학과 석사

경력

2018 ~ 현재: 상하이시 평생교육연구원 소장, 교수
2013 ~ 2018: 화동사범대학교(ECNU) 교육학과 교수
2007 ~ 2013: 화동사범대학교(ECNU) 교육학과 부교수
2004 ~ 2007: 화동사범대학교(ECNU) 교육행정학과 부교수
2002 ~ 2004: 화동사범대학교(ECNU) 교육행정학과 조교수

Enhancing the Goals and Contents of Community Education to Serve Sustainable Development:

Based on the Shanghai Community-Based ESD Project in the Context of the 2030 Agenda for Sustainable Development

1. History

2. Achievements

3. Directions



1. Modern community education in Mainland China originated from Shanghai Zhenru High School in 1986.

01版 要闻 **光明日报** 1988.07.11 第14105期
本篇无图片 本篇有1833字

“社区教育委员会”在上海诞生(附编者按)
——上海普教系统关于大城市横向教育模式的探索
本报记者 张贻复

文章来源:《光明日报》头版头条

编者按:下面这篇报道,介绍了上海市普教系统探索大城市横向综合教育模式的一些做法。这种被称为社区教育委员会或社会教育委员会的机构,沟通了社会同学校的联系,改变了长期以来学校与社会、教育与经济发展相脱离的状态。这种教育模式不仅为学生的社会实践提供了广阔天地,便于学校筹措资金,改善办学条件和教师待遇。而且,地区和学校的联系是双向服务的,互补互益的,也有利于学校为社会培养各种急需人才。上海的这种新尝试,值得教育界的同志们重视。

今年以来,上海市陆续诞生近20个具有社区区域属性的社区教育委员会(或称社会教育委员会)。这些组织几乎都是由地区(包括地区内的各类企事业单位)与学校共同建立的。教育专家们认为,这是上海普教系统探索大城市横向综合教育模式的有益尝试。

2. With the establishment of systematic community education institutions, community education is serving more kinds of people, but its contents and objectives are increasingly limited.

Resident Population in 2022	Registered Residents	Migrants	The Life Expectancy	Elderly people aged 60 and above, in 2023	Aged 65 and above	Aged 80 and above
24,758,900	14,696,300	10,062,600	83.18 years	5.68million	4.38 million	0.8 million
				proportion of total population, 37.4%	28.8%	5.4%

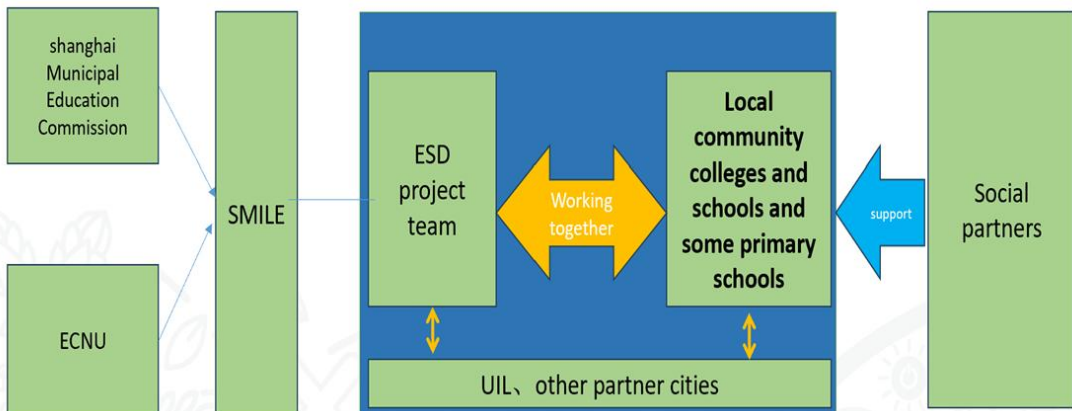
3. With Shanghai joining the Global Network of Learning Cities (GNLC) in 2019 and being appointed as the ESD Cluster Coordinating City, Shanghai has consciously aligned with the UN's 2030 Agenda for Sustainable Development, carried out self-renewal, and developed a series of new points such as intergenerational learning and climate change education.



Shanghai launches an Education for Sustainable Development (ESD) action plan



Structure of the ESD project of Shanghai

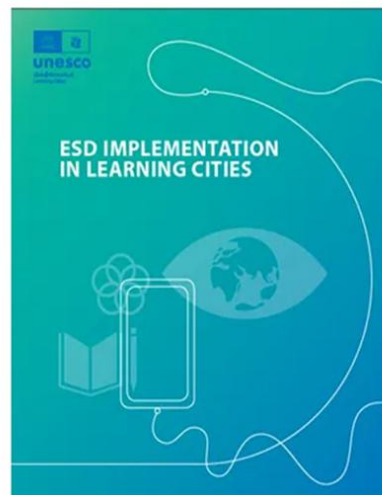


Shanghai Community Action Plan on Education for Sustainable Development (2022-2023)

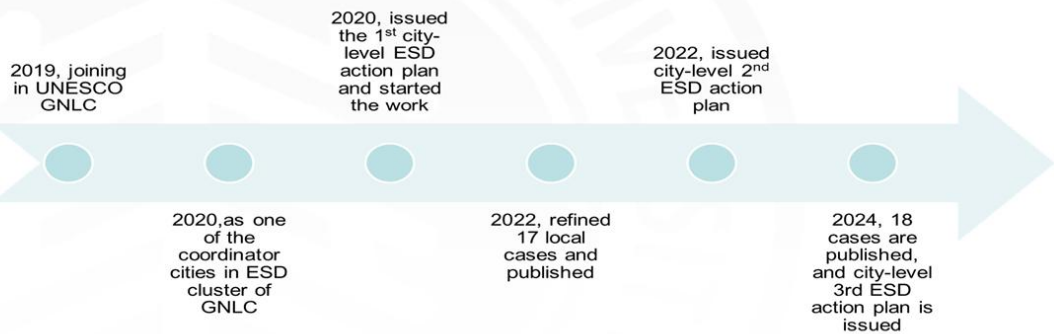
Basic Background

Domestic Background

The outline of the 14th Five-Year Plan(2021-2025) for National Economic and Social Development and Vision of the People's Republic of China clearly states that "China has moved to a stage of development with a focus on quality improvement and one of the principles to solve the still existing problems of unbalanced and insufficient development is to "Stay true to the new development philosophy. We must ensure the new development philosophy is applied in full, in both letter and spirit and in every stage and aspect of development. We must build a new development paradigm, effectively change the development model, work hard for better quality, higher efficiency, and more robust drivers of economic growth through reform, and strive to achieve higher-quality development that is more efficient, equitable, sustainable and secured". Thus, sustainable development is important to China's new development philosophy.



Deepening and sustaining research work, addressing how to continuously improve quality issues



Adhering to the four major action areas, enrich the ESD topics

——**环保**，增加韧性城市、海绵城市、“双碳”工作、气候变化、生物多样性...

increase resilience cities, sponge cities, "dual carbon" work, climate change, biodiversity

——**健康**，加强个人健康与社会健康之间的联系，从健康社会化视角拓展健康终身学习的广度Strengthen the connection between personal health and social health, and expand the breadth of lifelong health learning from the perspective of health socialization

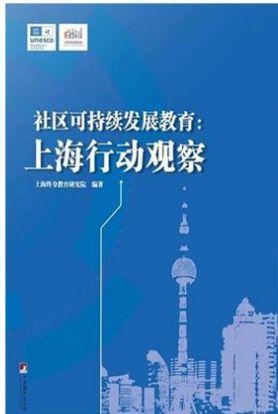
——**职业能力**，区域经济+教育专长，承担更多的职业能力发展支持活动

Based on the expertise of the regional education system, actively undertaking more HRD support.

——**社会和谐**，借助社区教育平台优势，提高社区韧性（和社区治理深度融合）

Enhancing community resilience and social cohesion (deep integration with community governance)

2025 경기 글로벌 평생학습 리더십 컨퍼런스
2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference



2025 경기 글로벌 평생학습 리더십 컨퍼런스
2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference

Series Activities of "Addressing Climate Change and Low Carbon Develop- ment" Science Popularization Into Community

Host: People's Government of Nanhui New Town, Pudong New Area, Shanghai
Organizer: Nanhui New Town Community (Elderly) School
China-UK Low Carbon College, Shanghai Jiao Tong University

Achievement:



Project Significance:

Nanhui New Town community sustainable development education project combines the advantages of the low-carbon development demonstration zone in the Lingang Special Area, with the community and Low Carbon College, jointly plan a series of "Addressing Climate Change and Low Carbon Development" themed activities on science popularization into the community. The project focuses on supporting community families and adolescents to know policies and guidelines for responding to climate change and low-carbon science popularization education, helping residents of Nanhui new town community understand the specific concepts and significance of addressing climate change and the dual carbon goals, educating students and their parents to firmly establish the concept of ecological civilization.

Project Overview:

Lecture:

The Development Trends of Low Carbon Energy under the Target of Addressing Climate Change
The Formation of Greenhouse Effect and Radiation Heat Transfer
Carbon Market Construction
Carbon "Discover": Calculating Your Carbon Footprint
Current Situation, Path, and Case Analysis of Carbon Neutrality Development

Company Visit:

Visit Shanghai Lingang Hongbo New Energy Development Company, Exploring the Contribution of Roof Photovoltaics to Climate Change
Entering the Unmanned Driving Laboratory of Low Carbon College, Exploring How Algorithm Helps Addressing Climate Change

Practical Course:

Homemade small weather station model
Creating a low-carbon intelligent quadruped or hexapod walking robot

2030 Carbon Peaking and 2060 Carbon Neutrality Goals

2025 경기 글로벌 평생학습 리더십 컨퍼런스
2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference

3 Practical Classes

Inspiring the future.
Big hands holding small hands



Practical Class 1: Inspiring the future. Big hands holding small hands. This class focuses on inspiring the future through hands-on activities and community engagement.

2 Company Visits

Visiting 1: Explore the Contribution of Real Photovoltaics to climate change in Gyeonggi Hwangbo New Energy Company

Visiting 2: Learn about the 'past and present' of the history of Shanghai Domestic Water Science Exhibition Hall

Visiting 3: Explore the latest technology that helps address climate change development at unmanned driving laboratory of SUTU Low Carbon College

Visiting 4: Experience children's life in Shanghai Platform for Smart Manufacturing

Diversity, Intergenerational Learning

Visiting 5: Learn about the remote sensing carbon dioxide monitoring data along Jialing River at Low Carbon College of SUTU

Visiting 6: Learn about the atmosphere of Shanghai Jiao Tong University's research group that has 'grown' after 'Lunar New Year'

Visiting 7: Learn about the nuclear power at the Core-equipment Manufacturing Base - Shanghai Electric Nuclear Power Group Company

Visiting 8: Experience how enterprises design technology on a large scale to improve production through the data public transport data system at the Intelligent Network Intelligent Operation and Maintenance Service Center

Education for Sustainable Development in Community

Green Innovation and Climate Change Education

Special Project

Handong Seoul City University for Senior Citizens
Address: Building 8, Lane 200, Sidae Road, Pundang-dong, Songpa-gu, Seoul
Tel: 02-30988000, 02-30988007

China (UK) Low Carbon College, Shanghai Jiaotong University
Address: 3 Wujiao Road, Pudong New Area, Shanghai
Tel: 86-21-31245555, 86-21-31245558

2025 경기 글로벌 평생학습 리더십 컨퍼런스
2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference



UNESCO GNLC ESD Working Group's thematic meetings
Thursday 20 February, 2025 (10:00-11:10 CET).

Global Network of Learning Cities



OUR SPEAKERS

Introduction [10:00-10:10]
[10:10-10:20]
[10:25-10:35]
[10:40-10:50]
Discussion [10:55-11:10]

Assoc. Prof. Witlya Pittungnapoo, Ph.D. / SUKHOTHAI • Q&A [10:20-10:25]
YUKIE HIRUDA / OKAYAMA • Q&A [10:35-10:40]
Ms. Qiuju Li, Ms. Xu Wang, Ms. Ying Kuang / SHANGHAI • Q&A [10:50-10:55]

GLOBAL GOALS, LOCAL SOULS: THE LINKS BETWEEN ESD AND CULTURE.



<https://unesco-org.zoom.us/j/84107642639?pwd=jYd7uuyLO1NaSPnU15ZjX1NH20h7.1>
Meeting ID: 841 0764 2639
Passcode: 585452

2025 경기 글로벌 평생학습 리더십 컨퍼런스
2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference



上海气候周气候变化教育论坛·分论坛

Shanghai Climate Week Climate Change Education Forum · Sub Forum

— 暨2025年代际学习国际研讨会 —

and 2025 International Symposium on Intergenerational Learning

上海·临港
Shanghai Lingang
2025年4月26日
April 26, 2025



2025 경기 글로벌 평생학습 리더십 컨퍼런스
2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference

上海气候周气候变化教育论坛
Shanghai Climate Week Climate Change Education Forum
暨2025年代际学习国际研讨会
and 2025 International Symposium on Intergenerational Learning

2025
04.25-26

申美澍
SHIN Mee Shik
韩国庆南大学教育学科



上海气候周气候变化教育论坛
Shanghai Climate Week Climate Change Education Forum
暨2025年代际学习国际研讨会
and 2025 International Symposium on Intergenerational Learning

2025
04.25-26

李在永
LEE Jae Young
韩国公州大学环境教育系



4. The progress and achievements are valuable, and Shanghai is doing more contribution to GNLE and Chinese community education. With the development of global dialogue and local development, community education's self-renewal has shown greater benefits.



Greening communities guidance

Lifelong learning for climate-resilient
communities



Article >

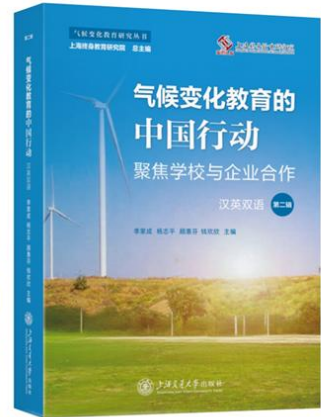
School-Family-Community Collaboration for Climate Change Education project

Lead organization: Shanghai Municipal Institute for Lifelong Education (SMILE)

Main project partners: Education Innovation Laboratory of Ecological Civilization and Sustainable Development, Beijing Academy of Education Sciences, Shanghai Nanhui Community School in Pudong district, Lingang Experimental Middle School, Second Primary School Affiliated to Shanghai Sixth Normal School, and others



Ma Ying Su



Welcome to SMILE

Dr. Jiacheng Li, Professor, Director
Shanghai Municipal Institute for Lifelong Education
East China Normal University
jcli@dem.ecnu.edu.cn

우치다 준이치

(고치대학교 교수)

교육자치 역량 강화를 위한
지방정부의 평생교육 추진 방안



발표

우치다 준이치

고치대학교 교수

학력

일본 도쿄가쿠게이대학교 대학원 사회교육전공 졸업

경력

2004: 고치대학교 교육학부 부교수 임용

2015: 신설된 지역협력학부로 소속 변경

2024: 고치대학교 지역협력학부 학부장 임용

教育自治力の向上を支援する地方公共団体の生涯教育計画

1. 教育と学習(ユネスコ成人教育会議『学習権宣言』1985年)
2. 岡山市における公民館活動の中核とした「学習都市」づくり
3. 戦後教育行政の三原則と社会教育法の理念と構造
4. 地域の学びと実践プラットフォーム

内田純一(高知大学地域協働学部)

教育自治力の向上を支援する地方公共団体の生涯教育計画

〈報告趣旨〉

グローバル化時代は、国家のあり方が問われると同時に、国家と地方との関係再編を含む地域レベルでの対応、地域主権の構築が重視される時代でもある。地域が自ら自立的発展を図ろうとするれば、その構成員(住民)の自治能力の形成と発展は不可欠であり、ここに地域の内発的要求としての生涯学習の意義がある。

本報告では、日本・岡山市における「学習都市」づくりの検討を通して、そこに果たす公民館・社会教育の役割に注目してみたい。

1. 教育と学習 ユネスコ成人教育会議『学習権宣言』1985年

(1) 教育とは、学習を支援する働きかけ

“学習活動は、あらゆる教育活動の中心に位置づけられ、人々を、なりゆきまかせの客体から、自らの歴史をつくる主体へと変えていくものである。”

(2) 教育とは、「自らの学びを創る力」(自己教育力)の獲得を保障すること

“各国が強力に推し進める成人教育活動は、女性も男性も、個人としても集団としても、その目的や条件や実施上の手立てを自分たちで決めるタイプであり、そのために、教育的・文化的・科学的・技術的蓄積を我がものとしてすることができるような教育活動である。”

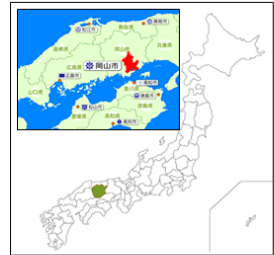
2. 岡山市における公民館活動の中核とした「学習都市」づくり

(1) 「学習都市」としての岡山県岡山市

人口: 710,006人(2025, 7.1) 政令指定都市(2009年～) 東西南北に4行政区

ユネスコ学習都市賞(2017年)

: 公民館におけるESDの推進を通じた持続可能な都市づくり



岡山ESDプロジェクト基本計画

2005年: 「岡山ESD推進協議会」の設立 「岡山ESDプロジェクト」

2007年: 「Kominkan サミットin Okayama-地域づくりとESD推進」

2014年: 「ESD推進のための公民館-CLC国際会議」

2016年: 「ユネスコ/日本ESD賞」

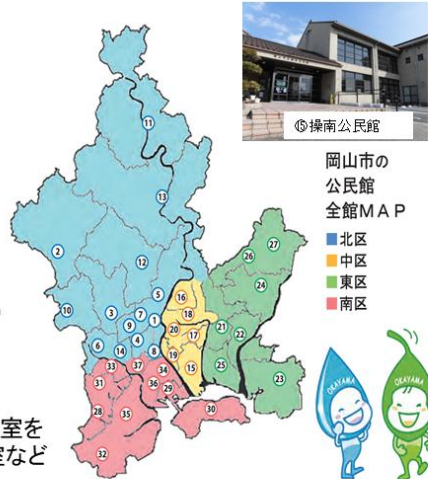
2020年: 「岡山ESDプロジェクト基本計画」(2020-2030)

“これまで取り組んできたESD活動の成果を活かし、持続可能な社会づくりに向けた学びや行動の変容、それに伴う人材の育成をはじめとするESDの取組をより一層推進し、実践に繋げることで、SDGsの達成に貢献していきます。”

2. 岡山市における公民館活動を中核とした「学習都市」づくり

(2) 岡山市の公民館体制

- : 全中学校区に公民館を設置(37館)(分館も22館)
- : 全館に社会教育主事(正規職員)を各1名配置
 - ・各館に公民館主事1名(社会教育主事資格を持つ会計年度任用職員)を配置
 - ・再任用か会計年度任用職員の館長、会計年度任用職員の夜間事務の他、地域担当職員(まちづくり部局職員)も配置
- : 教育委員会生涯学習課公民館振興室の所管直営で運営
 - ・平均的な施設は、2階建て延床面積は800~1,000㎡程度。
 - 1階に図書コーナーを兼ねるロビー、軽い運動ができる実技室、茶室を兼ねる和室、事務室、2階に会議室2室、料理講座室、美術工芸室など



2. 岡山市における公民館活動を中核とした「学習都市」づくり

(3) 岡山市公民館の実践

- ◇ 公民館のESD実践紹介⇒ <https://x.gd/4EorZ>
実践集「れんめんめん」⇒ <https://x.gd/pSxPg>

: ESDの視点を取り入れ、岡山市の地域課題と関わる10の重点分野(地域福祉・共生、地域防災、若者の地域参画、地域づくり、環境保全、健康づくり、人権・男女共同参画、子育て・青少年健全育成、長寿社会、ICT)に関する主催講座や課題解決に向けた担い手が育つ場づくり、地域づくり推進のコーディネートなどの取組も職員と市民が協働で進めている。

- ◇ 京山公民館(2022年全国最優秀館)における実践の広がり

: 公民館を拠点に中学校区でSDGs・ESD推進協議会つくり、子どもの活動を起点にした「京山地区ESD環境プロジェクト(KEEP)」を通して、めざす地域像を明確にして取り組みを積み重ねてきた。
: その過程で多様な広がりみられる。・子どもたちによる環境点検と源流探検の継続ツアー/・道路と水路の改修「緑と水の道プロジェクト」/・劇団 公民館京山によるESD劇/・地域の歴史や文化を掘り起こす京山映画づくり/・実践を持ち寄り学び合い広げるESD・SDGsフェスティバル/・地域の絆プロジェクトの推進/・多文化共生プロジェクト「フレンドリー京山」の展開/・伝統文化の伝承によるみんな食堂の開催/・マイボトル普及キャンペーン/・SDGs・健康フォーカラリー/・京山アグリプロジェクトの展開 など



3. 戦後教育行政の三原則と社会教育法の理念と構造

(1) 戦後教育行政の三原則

- ①教育の地方分権化
:教育行政の権限を中央政府から地方へ移し、基礎自治体、各地域の実情に即した教育を実現していく。
- ②教育の民衆統制化(住民参加)
:多様な形で住民の声を教育行政に反映させ、地域住民の意に沿った参加・自治・協同によって教育を創造していく。
- ③一般行政からの独立化(専門性の確保)
:教育を権力や党派的利害から守り、学習を支援する教育の専門家のもとで、参加による自治と創造による教育を保障していく。

3. 戦後教育行政の三原則と社会教育法

(2) 社会教育法

- ①法理念
 - 社会教育は、国民の自己教育であり、相互教育であり、自由と機動性を本質する。
 - 自由を阻む方面に拘束を加えて、自由なる部分の発展を奨励とを策する社会教育の自由の獲得のために、社会教育法は生まれた。
- ②社会教育法の構造

<ul style="list-style-type: none"> ◇社会教育行政の4原則 <ul style="list-style-type: none"> ➢環境醸成義務 ➢市町村主義 ➢非権力助長行政(社会教育主事) ➢住民参加(社会教育委員、公民館運営審議会) 	<ul style="list-style-type: none"> ◇自主的な組織による教育活動の奨励 <ul style="list-style-type: none"> ➢民間自主団体の支援(社会教育関係団体) ➢独立した教育文化機関(公民館) ➢学校施設の利用 ➢通信教育
--	--

3. 戦後教育行政の三原則と社会教育法

(2) 社会教育法

第3条(≒環境醸成義務)

国及び地方公共団体は、この法律及び他の法令の定めるところにより、社会教育の奨励に必要な施設の設置及び運営、集会の開催、資料の作製、頒布その他の方法により、すべての国民があらゆる機会、あらゆる場所を利用して、自ら实际生活に即する文化的教養を高め得るような環境を醸成するように努めなければならない。

第9条の3

社会教育主事は、社会教育を行う者に専門的技術的な助言と指導を与える。ただし、命令及び監督をしてはならない。

第20条

公民館は、市町村その他一定区域内の住民のために、实际生活に即する教育、学術及び文化に関する各種の事業を行い、もって住民の教養の向上、健康の増進、情操の純化を図り、生活文化の振興、社会福祉の増進に寄与することを目的とする。

4. 地域の学びと実践プラットフォーム

(1) 岡山市公民館基本方針「ともにわたしたちが未来をつくる 開かれた公民館」2019年

岡山市の公民館発展経過

◇職員と住民の運動で実現した各公民館への社会教育主事配置

- ・嘱託身分だった公民館職員が労働組合に結集して、待遇改善と公民館の充実運動を展開
- ・住民と職員で充実運動の組織を作り、その運動で市の姿勢を変えさせ、公民館の強化を決断させた

◇職員のプロジェクトチーム等での事業発展の努力とESDの位置づけ

- ・職員で様々なテーマのプロジェクトチームを作り、館を超えて事業充実に努力
- ・公民館がESDの地域推進拠点に位置付けられ、事業方針の柱にESDを据えて事業を展開

◇国際的な評価とユネスコESD世界会議の開催

◇公民館基本方針づくり(2019年)

- ・ESDを柱とした公民館実践の成果が結実。一般行政内部での公民館の位置づけを明確化した。

➤ すべての人に開かれ、地域から世界へと開かれた自由な学び合いにより、多様なつながりが生まれ、社会の問題をわたしたちのことでとらえ、学びと実践を繰り返しながら未来へと一步一步進み、一人ひとりの人生を豊かに、そして、持続可能な社会づくりに貢献する公民館を目指す。



➤ 地域の歴史や文化などの財産を共有し、それを活かした持続可能な未来の姿(地域の未来ビジョン)を住民自らが考え、実現するための取組を支援する。

4. 地域の学びと実践プラットフォーム

(2)社会教育人材が果たす役割への期待

- 社会教育が地域コミュニティを支える社会基盤としての役割を果たすには、教育委員会事務局や社会教育施設はもとより、環境、福祉・防災、農山漁村振興、まちづくり等、首長部局だけでなく、NPO等の多様な主体が担う幅広い領域において活躍する人材が、社会教育の実践的な能力を身に付け、それらを生かして社会課題の解決に向けた自律的・持続的な活動を組織・展開できるようにしていくことが重要
- 全ての社会教育人材に必要な知識として、社会教育とは何かという基本的理解を深める内容に加え、地域における学びと実践活動の循環を、効果的に進めるために必要なコーディネート能力、ファシリテーション能力、プレゼンテーション能力など、様々な活動において汎用的に活用し得る能力の習得が求められる。
- 社会教育主事は、学校教育をはじめ、首長部局が担う環境、福祉、防災、農山漁村振興、まちづくり等と社会教育行政をつなぐなど、地域全体の学びのオーガナイザーである。

社会教育の裾野の広がり、社会教育人材が果たすべき役割



中央教育審議会生涯学習分科会社会教育人材部会「社会教育人材の養成及び活躍促進の在り方について(最終まとめ)」2024年6月

ご清聴ありがとうございました

이정연

(도쿄대학교 교수)

정리 및 토론 발제



발표

이정연

도쿄대학교 교수

학력

일본 나고야대학교 대학원 교육·발달과학연구과 교육학 박사
동국대학교 대학원 교육학 석사
동국대학교 교육학과 학사

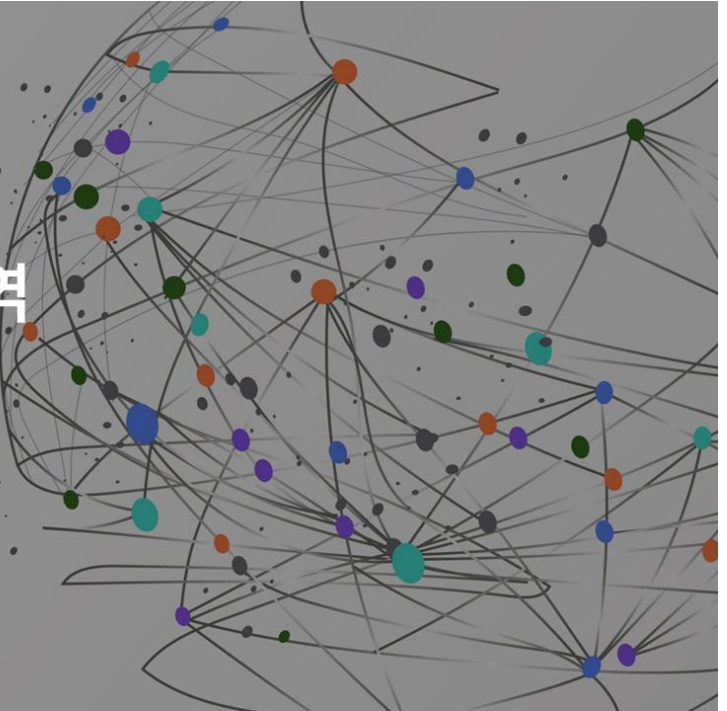
경력

2023 ~ 현재: 일본성인·지역사회교육학회 전무이사
2022 ~ 현재: 도쿄대학교 대학원 교육학연구과 및 교육학부 교수
2021 ~ 현재: 일본아시아교육학회 전무이사
2021 ~ 2023: 일본성인·지역사회교육학회 부회장
2011 ~ 2021: 도쿄대학교 대학원 교육학연구과 및 교육학부 부교수
2006 ~ 2011: 나고야대학교 대학원 교육·발달과학연구과 및 교육학부 부교수

A-2 지역커뮤니티기반 평생교육

동아시아의 평생교육과 지역

이정연(도쿄대학교)



1990년대 이후의 동아시아 평생교육 동향

약동하는
한국

발전하는
중국

모색하는
일본

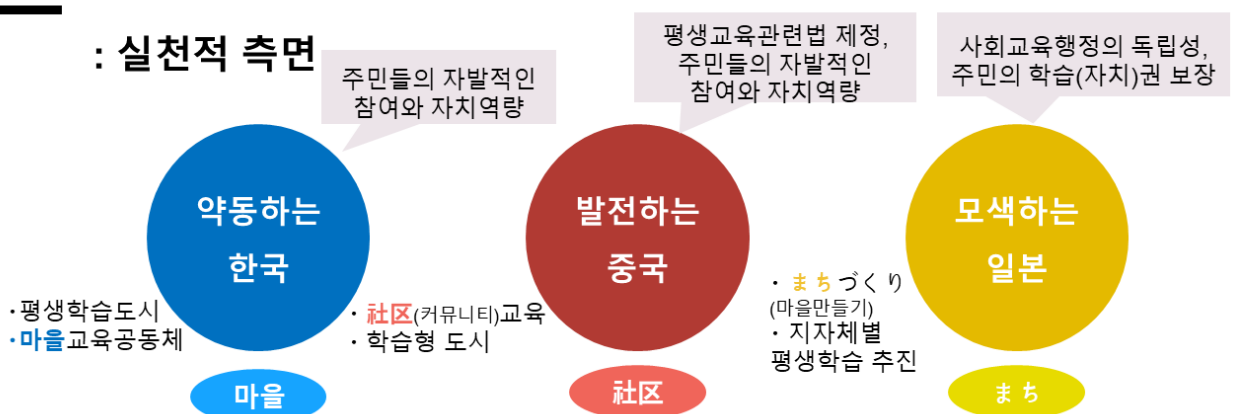
1990년대 이후의 동아시아 평생교육 동향

: 제도적 측면

한국	중국	일본
<ul style="list-style-type: none"> - 1987년 민주화 선언 - 1995년 5.31 교육개혁방안 - 1999년 평생교육법 제정 및 2007년 동법 개정 - 이후 국가평생교육진흥원 등 평생교육추진체제 마련 등 급격한 발전 - 최근에는 지역을 기반으로 한 마을교육공동체 전개 - “지역과제의 학습과제화” → 주민참여·자치역량 향상 과제 	<ul style="list-style-type: none"> - 개혁개방 이후 单位(work unit)사회 → 1990년대부터 社区(communitiy)사회로의 전환 - 1990년대 교육관련법 제정 1995년 교육법 제정 1996년 직업교육법 제정 1998년 고등교육법 제정 - 2000년대 이후 평생교육의 중심키워드는 社区教育의 전개, 특히 上海는 선두주자 - 노농(勞農)교육의 오랜 역사를 바탕으로 직업교육도 평생교육의 중요한 한 축을 구성 	<ul style="list-style-type: none"> - 1949년 사회교육법 제정 - 이후 각 기초자치단체에 공민관 설치 및 사회교육주사제도 등 활발한 사회교육정책 전개 - 1980년대 중반 교육개혁 이후 사회교육행정의 약화 - 1999년 지방분권입법 : 행정슬림화, 공립 사회교육시설의 일반행정 소관화 → 교육행정으로서의 독립성 문제 제기

1990년대 이후의 동아시아 평생교육 동향

: 실천적 측면



지역 커뮤니티 기반 평생교육

(저출산 · 초고령사회, 인구감소, 지방소멸, AI, 기후위기, 자연재해 등 다양한 사회적 난제라는 공통 과제)

— 논의

1. 주민참여·자치형 지역만들기에서 공적 평생교육의 고유 역할은 무엇인가?
2. 평생교육행정의 독립성, 즉 일반행정과의 관계를 어떻게 설정할 것인가?

B-2

(Practice & Policy)

사회적 난제에 대응하는 지역 HRD와 평생교육의 역할



좌장

현영섭

경북대학교 교수

학력

고려대학교 성인·계속교육학 박사

경력

2017 ~ 2018: 교육부 장관 정책자문위원

2018: 국가평생교육진흥위원회 위원

2022 ~ 2024: 대구행복진흥사회서비스원 비상임이사

2023 ~ 2025: 한국건강가정진흥원 비상임이사

2024: 제15대 한국인적자원개발학회 회장

2025: 경북대학교 부설 중등교육연구소 소장

I. 사회적 난제에 대응하는 지역 HRD와 평생교육의 역할

1. 기후위기와 인구변화에 대응한 국가 및 지자체의 인재육성 방향

1. 사회적 난제의 개념과 종류

Rittel과 Webber(1973)는 문제가 복잡하고 사회구성원의 이해관계가 미묘하게 관련되어 이전의 문제 식별과 해결과정이 더 이상 적용되지 않는 문제를 난제(wicked problem)로 정의

포괄성 복잡성	단일체	각자 관련 지식을 지닌 복합체	가치와 이해관계가 충돌하는 복합체
문제와 해답을 아는 경우	용이한 문제 (Tame problem)		
문제는 알고 있으나 해답은 모르는 경우 (원인과 결과의 관계가 불명확)		↘	난제 (Wicked problem)
문제도 해답도 모르는 경우		난제 (Wicked problem)	심각한 난제 (Very wicked problem)

Head, B. & Alford, J.(2008). Wicked problems: Implications for policy and management. Refereed paper delivered at Australian Political Studies Association Conference, Brisbane, Australia, 1-19.

“MDGs가 초등교육에 중점을 둔 반면, SDGs는 포괄적이고 공평한 양질의 교육을 보장하고, 평생학습 기회를 촉진하도록 요구 하고 있다.”

Maren Elfert(2019)



◀ 새천년개발목표 (2000 - 2015)
(Millennium Development Goals, MDGs)

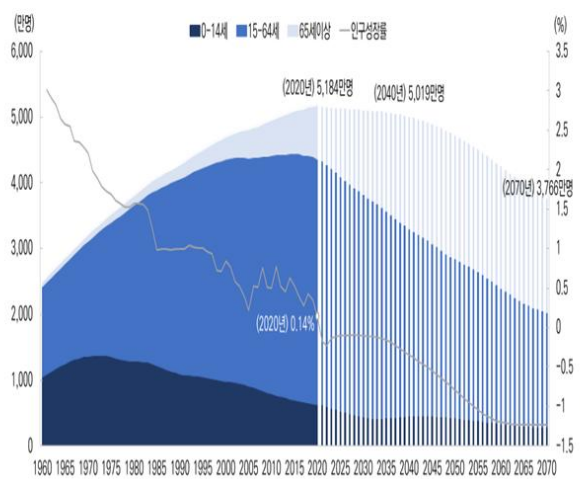
(2016 - 2030) 지속가능발전목표 ▶
(Sustainable Development Goals, SDGs)



2. 인구변화와 평생인재교육



충북 보은 삼산초등학교 입학식. 출처: 조선일보(2017.6.7)..



국회예산처(2023), 중장기 재정현안 분석 연구위 기 대음전략. 2 인구변화가 경제 제경에 미치는 영향.

2025 경기 글로벌 평생학습 리더십 컨퍼런스

2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference

저출산/
고령화

- <2022 고령통계>에 따르면, 한국의 65세 이상 노인인구는 사상 처음으로 900만명을 넘어섰으며, 전체 인구 중 17.5%를 차지함. 2025년에는 노인 인구 20.3%로 초고령사회에 진입함. 노인 돌봄, 노인 고립문제 등 초고령화 사회에 대응하기 위한 선제적 노력과 관련 인재 양성이 필요한 상황임.
- 한편, 2023년 1분기 출산율은 0.81로 역대최저를 기록하고 있으며, 국무조정실의 <2022 청년삶 실태조사>에 따르면 다양한 출산 장려 정책에도 불구하고, 높은 집값, 불안정한 고용, 아동 양육의 어려움 등을 이유로 청년들의 출산 의향은 63.3%에 불과한 것으로 나타남. 청년 삶의 질 관점에서 다양한 해결책을 제시할 수 있는 인재 양성이 필요함.



다문화

- 국내에 거주한 지 90일을 초과한 외국인·귀화자를 의미하는 외국인 주민의 수는 지난 15년간 꾸준히 증가해 왔으며, 2020년 기준 215만명으로 국내 총인구의 4.1%를 차지함. 장기적 관점에서 외국인주민을 인류애로 포용하고 한국 사회의 새로운 성장 동력으로 모색할 수 있는 인재 양성의 필요성 대두



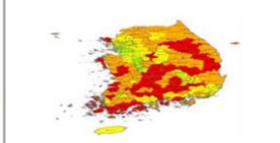
성균관대 등(2023). HUSS 사업계획서

2025 경기 글로벌 평생학습 리더십 컨퍼런스

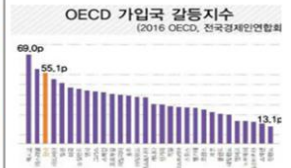
2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference

지역활성화/
재생

- 저출산·고령화의 여파로 지역의 인구소멸 문제가 대두되고 있음. 통계청에 따르면, 2023년 2월 기준 전국 228개 시군구에서 소멸위험 지역은 118곳(52%)이며, 이 중 소멸고위험 지역은 51곳(22%)임. 특히 소멸고위험 지역이 최근 급속도로 증가하고 있어, 인구절벽 대응을 위한 혁신적 인재 양성이 필요함

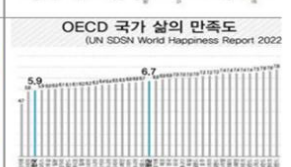
사회갈등/
사회통합

- 한국의 갈등지수는 2016 OECD 국가 중 3위로, OECD 국가중 최상위권을 기록하였음. 특히 도시 인구 집중화 현상 인한 사회갈등과 소득불평등으로 인한 경제적 갈등은 매우 심각한 것으로 나타났으며, 이러한 사회갈등은 경제성장의 주요한 걸림돌이 되고 있음. 소득수준, 연령, 성별, 정치적 성향에 따른 다차원적 사회갈등을 해결하고 통합할 인재양성이 필요함



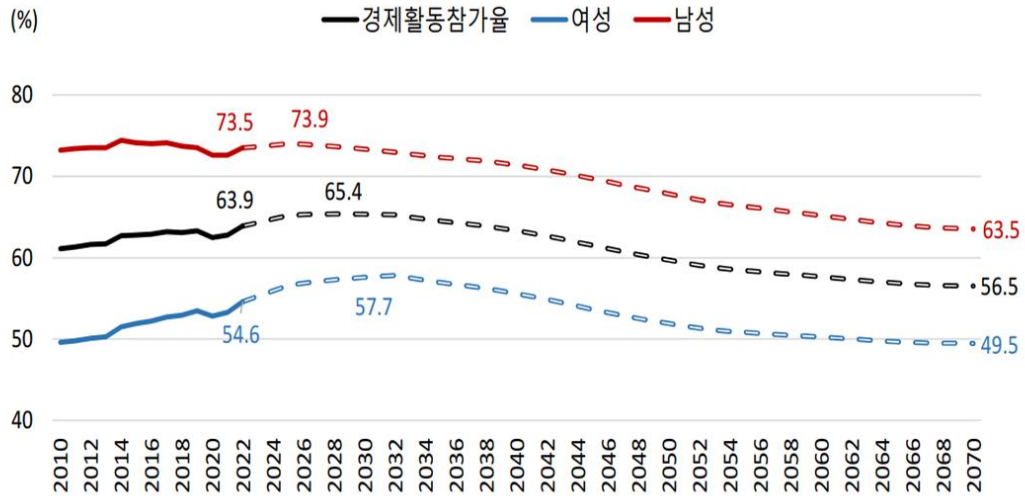
삶의 질 향상

- <국민 삶의 질 2022> 보고서에 따르면, 한국인의 삶의 질은 OECD 국가 중 중하위권으로 나타나고 있으며, 특히 41개 국가 중 삶의 만족도는 35위, 일과 삶의 균형은 37위로 최하위권에 속함. 국민들의 삶의 질 향상을 위한 다양한 정부정책과 민간 차원의 노력이 필요하며, 이를 위한 핵심 인재 양성이 매우 중요함



성균관대 등(2023). HUSS 사업계획서

2025 경기 글로벌 평생학습 리더십 컨퍼런스
2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference



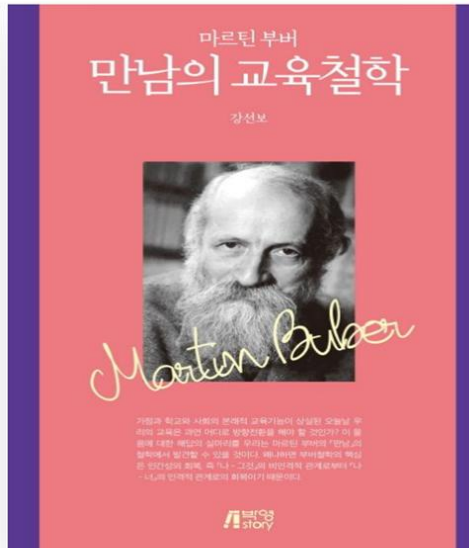
국회예산처(2023), 중장기 재정현안 분석 연구위 기 대응전략. 2. 인구변화가 경제재정에 미치는 영향.

2025 경기 글로벌 평생학습 리더십 컨퍼런스
2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference



<모듈형 콘텐츠화 및 MD/부전공/융합전공 간 연계>

성균관대 등(2023). HUSS 사업계획서



인구감소 시대에 교육의 역할은 만남의 기회 확대



일본은 세대간 통합교육 운영을 통한 만남과 이해의 기회 마련

**어린이, 장애인, 노인이
함께 하는 음악교실**

정규학교에서 배우는 노인과 학교밖 청소년



경북펫고등학교(구. 경북인터넷고등학교)
거꾸로학교 (배움터지원사업)

<http://school.gyo6.net/kbinter/149028/board/118950/1875884>

대한민국 최초 펫 전문인 양성!
한국펫고등학교

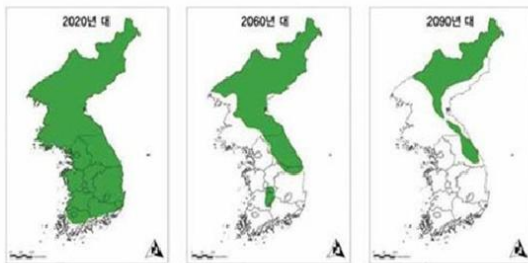
반려동물 관리, 미용, 훈련, 사육할 수 있는 전문 인력 양성



개똥이네 놀이터_어린이책방

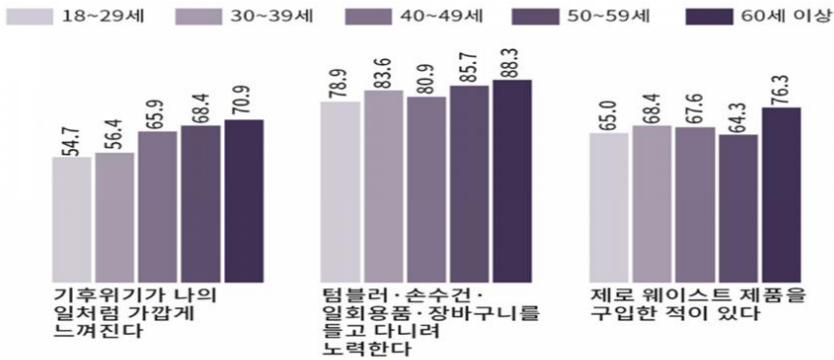


3. 기후변화와 평생인재교육



기후변화에 시나리오에 따른 소나무림의 적정 생육분포 변화(산림청, 2009)





https://www.sisain.co.kr/news/articleView.html?idxno=46627#google_vignette

기후감수성 기후-인권감수성

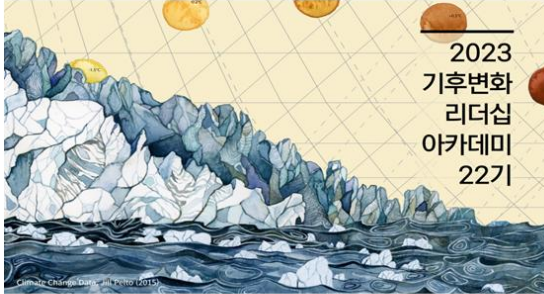


국립수목원 '숲이오래'

https://gonggam.korea.kr/newsContentView.es?mid=a10201000000&section_id=NCCD_POLICY&content=NC002&code_cd=0101000000&news_id=adfb7e31-8ab1-48c5-aaa1-68d6c99c0897

전라도에서 망고가 난다는 뉴스에 아이가 너무 무섭다는 거예요. 우리나라도 이제 겨울이 없어지고 여름만 있는 나라가 되는 거나면서요.

환경불안증(Eco-anxiety)
기후우울증(Climate Depression)



https://www.climatechangecenter.kr/boards/green_leadership

기후리더십

환경리더십

기후에 대한 공감적 태도, 개인이 기후변화에 대해 그대로 수용하는 것이 아니라 적극적인 자세로 기후위기가 생명의 위협으로 이어짐을 깨달아 기후위기 상황을 민감하게 감지하고 문제를 해결하고자 하는 책임감

<https://use.go.kr/climate>

여름 방학
기후리더십 캠프

세부 내용					
일시	2024. 8. 6.(화) ~ 8. 8.(목) 10:00 ~ 15:30				
장소	울산기후위기대응교육센터				
대상	관내 중·고등학생				
내용	기후 변화가 바꾼 새롭고의 삶(간절꽃 조류 탐사)				
일정	날짜	프로그램명	대상 학년	인원	비고
	8.6.(화)	탄력 휴게소(1)	중 1~3	25	후 탄력 휴게소(2), (3)은 동일 프로그램
	8.7.(수)	탄력 휴게소(2)	고 1~3	25	
	8.8.(목)	탄력 휴게소(3)	고 1~3	25	
신청기간	2024. 6. 22.(토) 09:00 ~ 6. 25.(화) 17:00				
신청방법	기후위기대응교육센터 누리집 개별 신청 (신청순, 고등 프로그램 중복 신청 불가)				
	·신청 링크: https://rl.kr/sbu8 ·누리집(https://use.go.kr/climate)> 예약하기> 특별신청> 해당 프로그램 신청(날짜 유의)				
행사사항	참가자 활동 사항: 학교생활기록부 창의적 체험활동(진로활동) 영역에 기재 가능				
문의	울산기후위기대응교육센터 (☎ 052-237-8014) 울산기후위기대응교육센터 누리집(https://use.go.kr/climate) 공지사항 확인				
기타	캠프 기간 왕복 서울버스 운영(시교육청 → 기후위기대응교육센터)				



경북 경주 유비학교



2025 경기 글로벌 평생학습 리더십 컨퍼런스

2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference



2025 경기 글로벌 평생학습 리더십 컨퍼런스

2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference

충북 청주 산남두꺼비마을





국민대 등(2023). HUSS 사업계획서

사회적 연대와 협력, 지방자치단체 및 시민사회의 실천 등 사회 전 영역에서 동참하므로, 과학 기술에 국한된 인력양성을 넘어 인문사회 측면의 융합적 인재양성이 필요

교육과정	초급	중급	고급
환경·기후 데이터 분석	빅데이터분석과시각화 기후변화의과학적이해	기후빅데이터분석 환경텍스트데이터분석	기후빅데이터프로젝트: 캡스톤디자인
기후위기 담론 분석	기후인문학과생태문화	기후위기담론의이해	기후리터러시아교육
생태·환경주의와 외국어 교육	영미문학과생태주의	Global Environmental Issues	Current Debate on Climate Change
기후위기 극복 글로벌 협력	기후문제와국제정치	동아시아환경거버넌스	글로벌환경거버넌스 국제개발협력과환경ODA
기후위기 극복 로컬 협력	기후위기와사회변동 환경법	기후위기와지역사회	기후위기와기후정의
기후위기 대응 탄소중립	기후경제학 ESG경영	기후위기와에너지산업 기후위기와국제통상환경변화	중국의탈탄소전략과신에너지산업 일본에너지·환경·기후정책론 러시아에너지·환경정책론
기후위기 대응 그린디자인	디자인과사회적책임	그린디자인의세계	탄소중립디자인프로젝트 업사이클링디자인프로젝트

국민대 등(2023). HUSS 사업계획서



가치 투자 인생

평생교육은
평생하는 교육이 아니라
평생을 바꾸는 교육

감사합니다!!!



경북대학교
KYUNGPOOK NATIONAL UNIVERSITY

사범대학 교육학과 교수
교육학박사(평생교육 및 HRD 전공)

현 영 섭

702-701 대구광역시 북구 대학로 80(산격동)
사범대학 신관 304호
연구실 053-950-5816 Fax 053-950-6807
휴대폰 010-3137-2240
E-mail yshyun@knu.ac.kr

김은비

(협성대학교 교수)

학령인구 감소 시대, 대학의 생존을 넘어 전환으로:
경기도형 미래교육 시스템 구축 방안



발표

김은비

협성대학교 교수

학력

고려대학교 교육학 박사(전공: 성인·평생교육 및 인적자원개발)

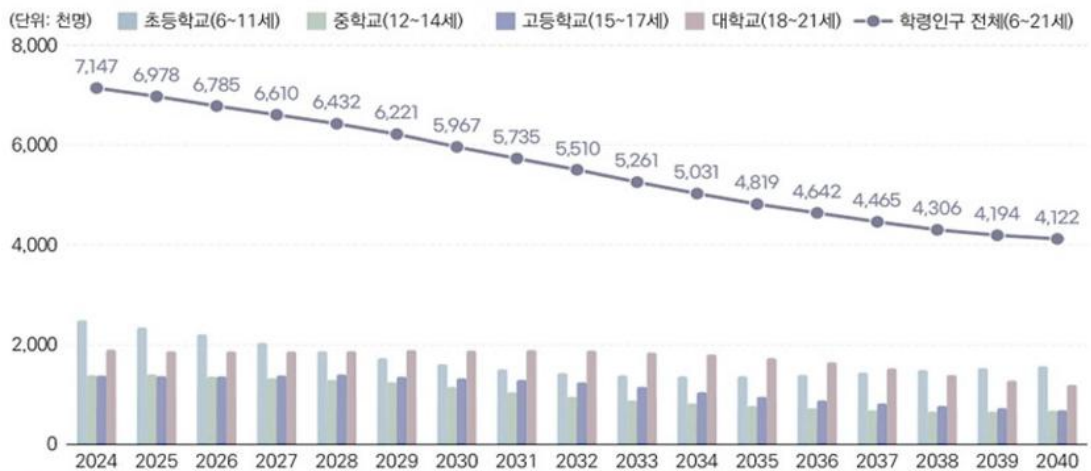
경력2021년 ~ 현재: 협성대학교 교수, 평생교육학과 학과장, 평생교육원장
고려대학교 HRD정책연구소 연구교수

사회적 난제에 대응하는 지역 HRD와 평생교육의 역할

- 학령인구 감소 시대, 대학의 생존을 넘어 전환으로: 경기도형 미래교육 시스템 구축 방안

협성대학교 김은비 교수

학령 인구의 감소



2025 경기 글로벌 평생학습 리더십 컨퍼런스

2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference

대학 학령 인구의 감소

□ 대학의 위기

- 전국대학 '21년 정원대비 신입생 충원률
(일반대 313,614명의 94.9%,
전문대 155,746명의 84.4%)
- 2024년 전체 평균: 약 86.2 %



* 출처 교육부

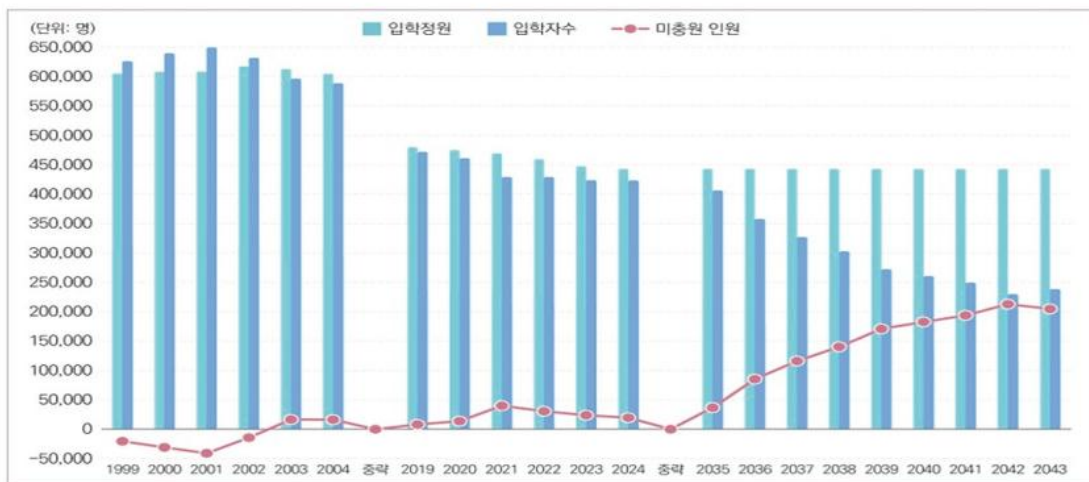
□ 학령인구 감소 추세

- 고등학교 학령인구 2020년 약 51만 명, 2030년 약 47만 명 (2020년 대비 약 -8~-9%), 2035년 약 38만 명, 2040년 약 28만 명 이하 수준 예상

2025 경기 글로벌 평생학습 리더십 컨퍼런스

2025 Gyeonggi Global Lifelong Learning Leadership Conference

대학 미충원 인원 증가



성인학습자 증가



학령인구 감소에 대한 대학의 대응

- 2017년부터 10년간 생산연령인구는 250만 명 감소,
고령인구는 452만 명 증가

- 학령인구 감소는 대학 입학자원 확보의 위기로 이어질 수 있음.
- 학령인구 감소와 초고령사회 진입 등은 평생교육의 중요성을 강조함.

- 평생교육 수요 증가와 대학교육 시스템 전환 필요

- 국가차원에서 성인대상의 평생교육은 국가경쟁력 강화를 위한 필수 전략임.
- 청년기·중년기·장년기·노년기 등 학습자의 생애 주기별 여건과 수요에 따른 맞춤형 평생학습 지원을 강화 필요.

*제14차 사회관계장관회의, 2021년 8월, "전 국민 평생학습체제 지원 방안"

학령인구 감소에 대한 대학의 대응

□ 학령인구 감소는 한국사회 인적자원의 감소로 귀결, 국가의 경쟁력 약화 우려

□ 대학의 역할과 기회는

1) 학령기 진학 학생에 대해서
보다 우수 인력 양성 계속 요구

2) 후진학 성인학습자를 사회의
우수 인적자원으로 양성하는
평생교육 대학 필요

❖ 대학은 인적·물적 인프라가 평생교육의
질적 성과 창출하는 능력 보유

❖ 성인학습자 친화형의 실용적인 우수 교육과정으로 국가 인적자원 양성 역할

국제비교 - OECD 연령별 학력률 비교(2018)

(단위: %)

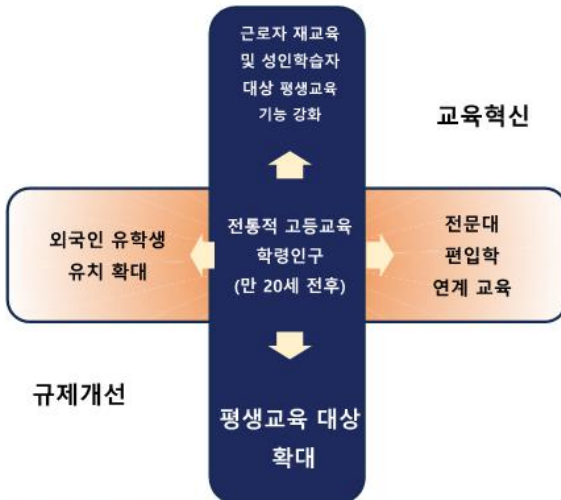
	3세 인구대 비 학력률	4세 학력률	5세 학력률	6~14세 학력률	15~19세 학력률	20~24세 학력률	25~29세 학력률	30~39세 학력률	40세 이상 학력률
한국	92.3	93.8	97.2	99.1	84.3	49.5	8.3	1.7	0.6
미국	40.2	67.9	90.0	99.8	83.7	36.3	13.3	6.6	2.0
일본	82.8	95.6	96.8	100.0	m	m	m	m	m
영국	100	100.0	97.1	97.8	83.3	31.5	9.6	5.6	2.1
OECD 평균	78.1	86.2	94.5	98.2	84.1	41.5	15.7	6.4	2.0

자료: OECD(2020), Education at a Glance

2024 교육부 추진전략

대학 내 벽 허물기	학과·학부 칸막이 해소	학과·학부 조직 원칙 폐지 / 학과·학부 기반 동계관리 개선 / 학과 중심 학술학위 기준 폐지 → 자율 운영
	학교 전공선택권 확대	1학년 학생 전과 금지 → 전학년 가능 학과 편제완성 전까지 전과 제한 → 신설 즉시 가능
	전임교원 교수시간 자율운영	9시간 원칙 폐지 → 대학 전략에 따라 자율 운영
	의대 등 수업연한 선택운영	예과 2년, 본과 4년 규정 폐지 → 학칙으로 자율 운영
	온라인 학위과정 확대	첨단분야 허용 → 모든 분야 가능, 사전승인 폐지(훈령)
대학과 산업체 협력 강화	외국대학과의 공동과정	개별 대학 단위 허용 → 대학 컨소시엄 교류 신설
	외국대학에 교육과정 수출	사전승인제 → 대학 간 협약에 따라 운영
	국내대학 공동교육과정	졸업학점 1/2 제한 → 대학 간 협약으로 결정
	학교 밖 수업	이동수업 사전승인 폐지 및 협동수업 신설
고등교육 기회 확대	산업체위탁교육 확대	산업대학·원격대학 위탁교육과정 학사 → 석, 박사
	학위심화과정 재직자 참여	재직자 경력요건 1년 → 9개월
	시간제 등록인원 활성화	지방대학 선발인원 확대(10% → 30%) 신정학점 한도 확대(학기12, 연24 → 학기24, 연42)
	전문대학 평생직업교육 확대	지방 전문대학 성인학습자 입학정원 확대 (5% → 무제한)

대학의 역할 확대



✓ 「평생교육법」에 명시된 교육 대상을 '중·고교생 이하'로 확대, 청소년 및 직장인·노령층의 미래 교육 수요 대응

✓ 지역 학생들의 지역대학 유입 기회 확대
• 지역대학-지자체(+정부)간 협력체계 구축

✓ 지역 인프라 활용 중간 역할로 지역 정착 유도
❖ 일학습 병행제도' 확대 적용 등 규제 개선

급격한 기술·환경 변화에서 평생교육사회 구현을 위한 대학 역할과 여건

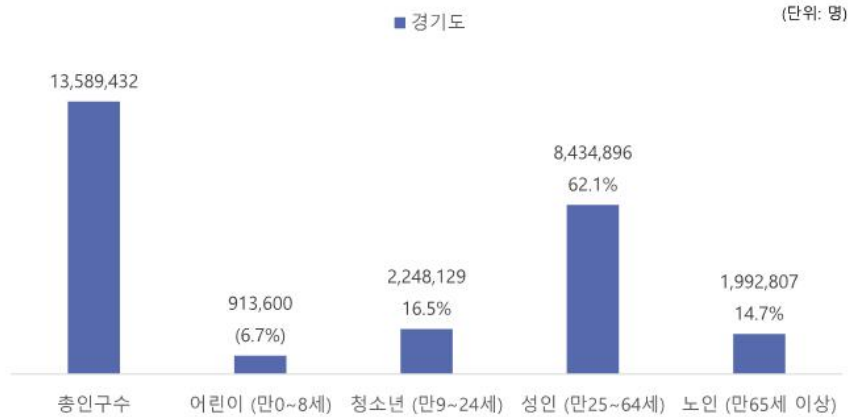
□ 평생교육에 대한 대학 역할

- ✓ 기술 산업 변화에서 국민의 re-skilling, up-skilling의 질 높은 평생 교육 제공이 가능한 기관
- ✓ 다양한 Level의 후진학 성인학습자의 평생 교육 학위 과정 제공

□ 대학의 평생교육 운영 위한 여건

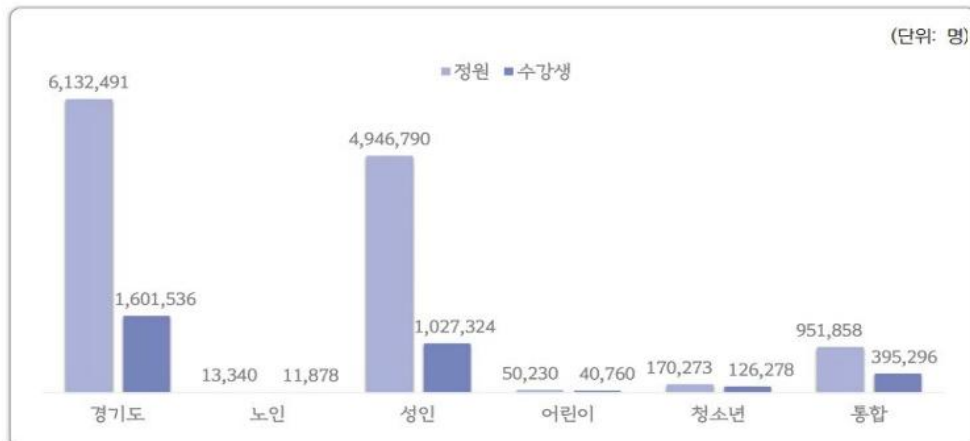
- ✓ 고등교육 환경에서의 대학 교육환경 어려움
- ✓ 교육/연구/산학협력에서 대학 역할 더욱 필요
- ✓ 평생교육 및 성인학습자 지원 과정에 대한 대학의 적정 운영 규모 필요

경기도 인구비율



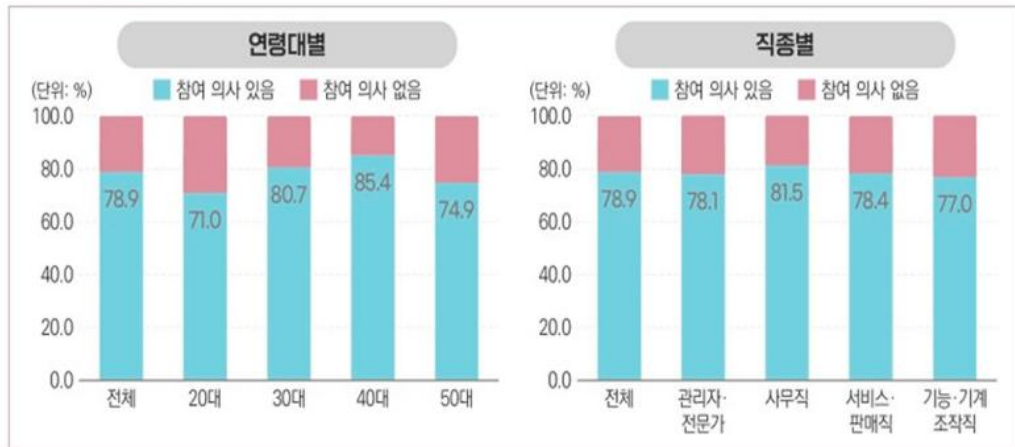
* 출처:경기도 2024 인구통계조사

경기도 평생교육 참여비율



* 출처:경기도 2024 평생교육 실태조사

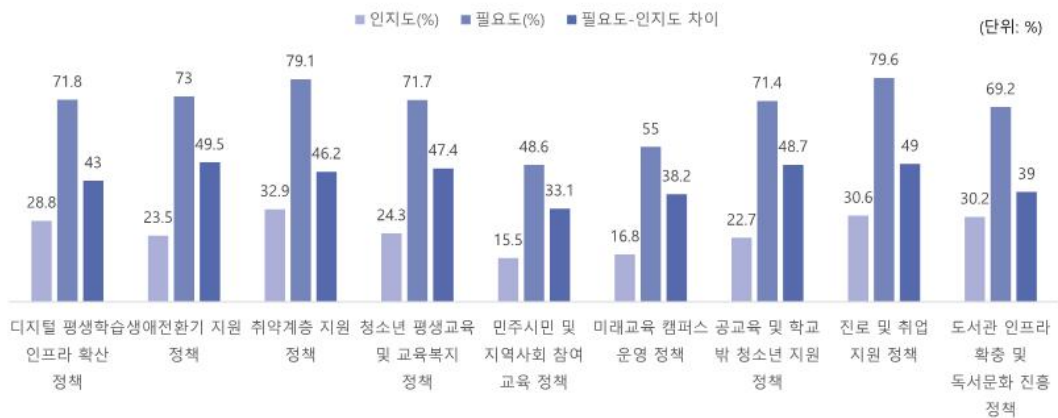
평생교육 참여의사



2024 경기도 평생교육 참여의사

출처:경기도 2024 평생교육 실태조사

평생교육 필요도와 인지도



2024 경기도 평생교육 인지도와 필요도

출처:경기도 2024 평생교육 실태조사

경기도 성인학습자 친화형 대학체제 구축

경기도 RISE 추진 전략 및 평생교육 중점 프로젝트

비전

“지산학 협력으로 동반성장하는 글로벌 혁신 수도, 경기도”

추진전략

- 개방과 공유(Open & Share)를 통한 협력 모델 제시
- 3L(3 Linkages, 정책·지역·대학) 전략을 통한 지산학 협력체계 구축
- LTG (Local to Global) 미래선도 인력 양성 체계 혁신
- 산학협력 정책 강화(2S, Strengthen & Support)를 통한 지역-대학 혁신성장 도모

중점 프로젝트

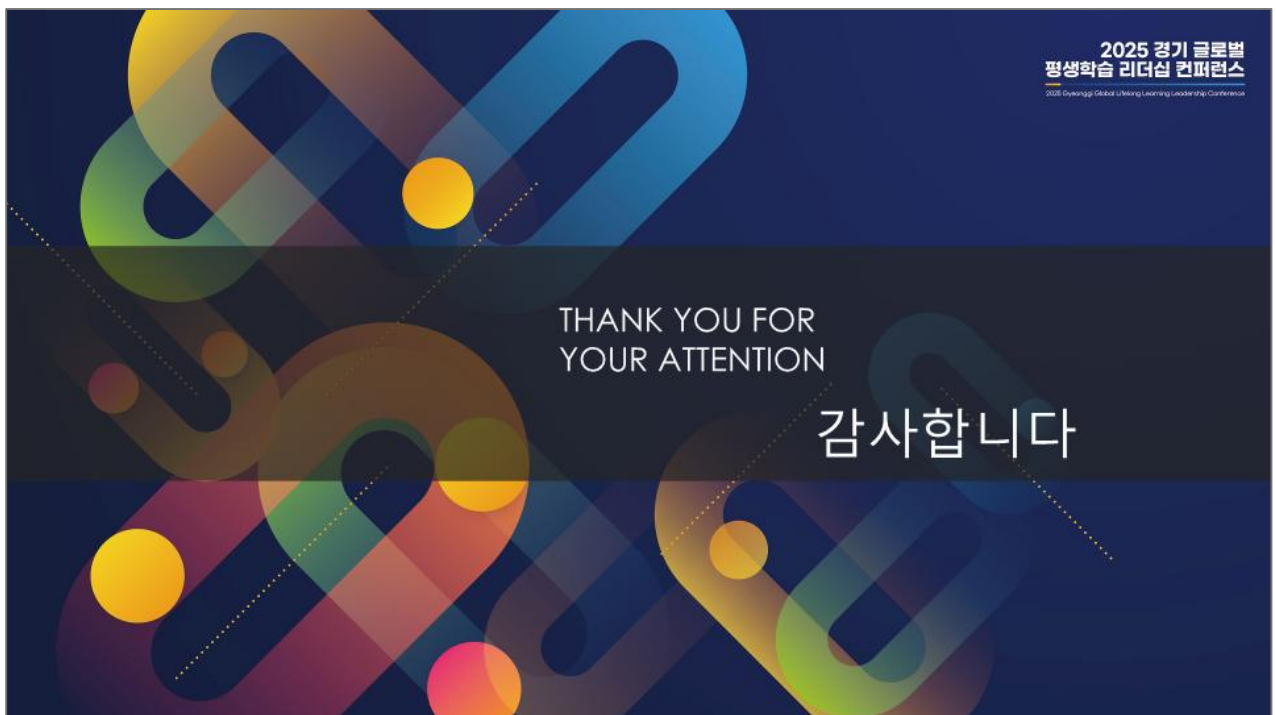
- 생애-이음형 평생직업교육 혁신
- 지역산업 수요맞춤 경기 평생교육체제 지원
- 고교-대학-산업 연계 산학일체 교육 운영
- 기업 수요맞춤 재직자 역량강화 지원

결론 및 제언

둘째, 정기적 수요조사 및 지역 학습 수요 분석 체계를 도입 및 확산하여 실증 기반 정책 필요

넷째, 차기 중장기 발전계획의 수립에 반영하는 것이 필요함.





한수정

(연세대학교 교수)

패널토론 패널



발표

한수정

연세대학교 교수

학력

미국 텍사스 A&M 대학교 인적자원개발 박사
미국 텍사스 A&M 대학교 May Business School MBA
미국 텍사스 A&M 대학교 인적자원개발 석사

경력

2021 ~ 현재: 연세대학교 부교수
2017 ~ 2021: 보이시 주립대학교 조교수
2016 ~ 2017: 텍사스 A&M 대학교 연구원

강현주
(경상국립대학교 교수)

패널토론 패널



발표

강현주

경상국립대학교 교수

학력

미국 텍사스 A&M 대학교 교육행정 및 인적자원개발학 박사
숙명여자대학교 정치외교학 석사
숙명여자대학교 정치행정학 학사

경력

2020 ~ 현재: 경상국립대학교 교육학과 부교수
2019 ~ 2020: 텍사스 A&M 대학교 교육행정 및 인적자원개발학과 조교수
2016 ~ 2019: 고려대학교 교육대학원 및 교육학과 강사